

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche Green" - Settore Concorsuale 07B1 Settore Scientifico Disciplinare AGR02 presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI - D.R. n. 3961 del 06/10/2021 - Albo n. 2746 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 16 del mese di NOVEMBRE alle ore 11.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.6 "Contratti di ricerca su tematiche green" - Settore Concorsuale 07B1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR02 presso il Dipartimento di SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. **Luciano GRISTINA** - Ordinario c/o l'Università degli Studi di Palermo - membro interno

Prof. **Carlo GRIGNANI** - Ordinario c/o l'Università degli Studi di Torino - componente

Prof. **Marcello GUIDUCCI** - Ordinario c/o l'Università degli Studi di Perugia - componente

nominati con D.R. n. 4798 del 28.10.21 - Albo n. 3081 del 28.10.21.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. LUCIANO GRISTINA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. CARLO GRIGNANI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3961 del 6.10.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: ***d, e, j in quanto non previsti per il SSD AGR02***

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico rispetto a quello degli altri Autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **100**

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 4 punti così suddivisi:

- 4 punti se pertinente al settore concorsuale,
- 2 punti se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'area CUN 07.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 0.5 punti per ciascun insegnamento tenuto nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;
- 1 punto per ciascun insegnamento tenuto nel settore concorsuale a livello universitario all'estero.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- 1 punto per ciascun **semestre** di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale a livello universitario in Italia;
- 0,5 punti per ciascun **mese** di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale in università estere o in enti di ricerca esteri di conclamato prestigio internazionale.

d. Non previsto per il settore concorsuale di riferimento.

e. Non previsto per il settore concorsuale di riferimento.

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali;
- 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali;
- 1 punto per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali;
- 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 1 punto per ciascun brevetto internazionale;
- 0.5 punti per ciascun brevetto nazionale.

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- 2 punti se relatore a congressi o convegni internazionali;
- 1 punto se relatore a congressi o convegni nazionali.

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- 1,5 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali;
- 1 punto nel caso di premi e riconoscimenti nazionali.

j. Non previsto per il settore concorsuale di riferimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi (**sino ad un massimo di 72 punti**):

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **Originalità:**

- 0 punti "assenza di originalità";
- 0,25 punti "sufficiente originalità"
- 0,5 punti "elevata originalità".

- **Innovatività:**

- 0 punti "assenza di innovatività";

- 0,25 punti “sufficiente innovatività”
 - 0,5 punti “elevata innovatività”.
- **Rigore metodologico:**
- 0 punti “assenza di rigore metodologico”;
 - 0,25 punti “sufficiente rigore metodologico”
 - 0,5 punti “elevato rigore metodologico”.
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**
- 0,5 punti per congruenza con il settore concorsuale
 - 0 punti per mancata congruenza
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**
- 2 punti se la rivista si colloca nel primo quartile di una subject category;
 - 1,5 punti se la rivista si colloca nel secondo quartile di una subject category;
 - 0,5 punti se la rivista si colloca nel terzo quartile di una subject category;
 - 0,2 punti se la rivista si colloca nel quarto quartile di una subject category;
 - 0 punti se la rivista non è indicizzata.
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**
- 2 punti se il candidato è primo autore, autore corrispondente o ultimo autore;
 - 1 punto se il candidato è secondo autore;
 - 0,5 punti in tutti gli altri casi.
 -

Nel caso di doppio primo autore, corrispondente o ultimo autore il punteggio sarà moltiplicato per 0,6

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e acquisiti dal data base internazionale “Scopus” e, per quanto riferito all'indicatore “impact factor”, dal data base internazionale “ISI web of Knowledge”:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

a - numero totale delle citazioni rapportando l'indice calcolato per il candidato rispetto all'indice del settore concorsuale (Valore soglia ASN del SSD per i candidati alla seconda fascia) - fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi:

- 1,6 punti se tale rapporto è ≥ 1 ;
- 1,2 punti se tale rapporto è compreso o uguale a 0,7 e inferiore a 1;
- 0,8 punti se tale rapporto è compreso o uguale a 0,3 e inferiore a 0,7;
- 0,4 punti se tale rapporto è inferiore a 0,3.

b - numero medio di citazioni per pubblicazione - fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi:

- 1,6 punti per un valore ≥ 20 ;
- 1,2 punti per un valore inferiore a 20 e uguale o maggiore a 10;
- 0,8 punti per un valore è inferiore a 10 e uguale o maggiore a 5;
- 0,4 punti per un valore minore di 5.

c - impact factor (IF) totale - fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi:

- 1,6 punti se l'IF è ≥ 20 ;
- 1,2 punti se tale valore è inferiore a 20 e uguale o maggiore a 16;
- 0,8 punti se tale valore è inferiore a 16 e uguale o maggiore a 12;
- 0,4 punti per un valore minore di 12

d - impact factor medio per pubblicazione - fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi:

- 1,6 punti per un valore ≥ 4 ;
- 1,2 punti per un valore inferiore a 4 e uguale o maggiore a 2;
- 0,8 punti per un valore inferiore a 2 e uguale o maggiore a 1;
- 0,4 punti per un valore minore di 1.

e - indice di Hirsch - fino ad un massimo di punti 1,6 così suddivisi:

- 1,6 punti per un valore ≥ 10 ;
- 1,2 punti per un valore inferiore a 10 e uguale o maggiore a 5;
- 0,8 punti per un valore inferiore a 5 e uguale o maggiore a 2;
- 0,4 punti per un valore minore di 2.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerando che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti verranno ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 24.11.2021 alle ore 15.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24.11.2021 alle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24.11.2021 alle ore 16.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma (skype)

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. **Luciano GRISTINA** -



Prof. **Carlo GRIGNANI** - (si allega dichiarazione)

Prof. **Marcello GUIDUCCI** - (si allega dichiarazione)