

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/II** Settore Scientifico Disciplinare **L-LIN/05** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

### VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di novembre alle ore 8:30 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/II** - Settore Scientifico Disciplinare **L-LIN/05** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Contadini Luigi  
Prof. Polizzi Assunta  
Prof. Siviero Donatella

nominati con D.R. n. 4787 del 2021- Albo 3076 del 28/10/2021

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Contadini Luigi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Polizzi Assunta.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 06/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca e reti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), g) e j) in quanto il settore non li prevede.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) pertinenza, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: *Es. a), b, c), d), e)* del punto 4 in quanto non in uso presso il settore concorsuale (non bibliometrico).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **1.000 punti (720 alla produzione scientifica e 280 ai titoli)**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi**: fino ad un massimo di **80 punti** sulla base della pertinenza, dell'originalità e consistenza della ricerca, così ripartiti: 49 punti se la ricerca è significativamente pertinente, originale e di eccellente consistenza; 15 se la ricerca è pertinente, originale e di ottima consistenza; 10 se la ricerca è pertinente, originale e di discreta consistenza; 6 se la ricerca è pertinente, originale e di sufficiente consistenza; 0 se la ricerca non è pertinente; fino ad un massimo di **20 punti** se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale, secondo la seguente articolazione: 12 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale; 8 se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale; **20 punti** per il titolo di "Doctor Europaeus"/ Dottorato Europeo o Internazionale;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi**: **10 punti** per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto come docente a contratto, congruente con il settore concorsuale;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi**: **5 punti** sulla base della pertinenza e sulla congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a **2 punti** sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi superiori all'anno, 0,75 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno);
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: **1 punto** sulla base della pertinenza e della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o reti nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi**: fino a **10 punti** sulla base della pertinenza e della congruenza dell'attività con il settore concorsuale; fino a **10 punti** sulla base della durata dell'attività (2 punti per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno, 1 punto per periodi complessivi inferiori);
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi**: 2 punti per ogni relazione a convegni nazionali congruenti con il settore concorsuale; 5 punti per ogni relazione a convegni internazionali congruenti con il settore concorsuale;
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi**: 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale.

Secondo quanto già riportato alla p. 3 del presente verbale, non vengono presi in considerazione i titoli relativi alla "d) documentata attività in campo clinico...", alla "g) titolarità di brevetti" e al "j) diploma di specializzazione europea..." perché non pertinenti al settore concorsuale oggetto del Bando.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 408 così suddivisi per singola pubblicazione: 34 punti per ogni pubblicazione.***

- Originalità: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di originalità", 3,5 è "sufficiente originalità" e 8,5 è "elevata originalità".

- Innovatività: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di innovatività", 3,5 è "sufficiente innovatività", e 8,5 è "elevata innovatività".

- Rigore metodologico: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rigore metodologico", 3,5 è "sufficiente rigore metodologico" e 8,5 è "elevato rigore metodologico".

- Rilevanza: da 0 a 8,5 punti, ove 0 è "assenza di rilevanza", 3,5 è "sufficiente rilevanza" e 8,5 è "elevata rilevanza".

**b) Pertinenza e congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione: 10 punti per ogni pubblicazione.***

- 10 punti per la pertinenza e per la congruenza con il settore concorsuale;

- 0 punti per la mancata congruenza.

**c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 20 punti per monografia;

- 10 punti per pubblicazione su rivista;

- 10 punti per pubblicazione su volume;

- 5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

**d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

- 10 punti per monografia;

- 5 punti per pubblicazione su rivista;

- 5 punti per pubblicazione su volume;

- 2 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

***Punti 60 così suddivisi:***

- 60: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 35: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- 15: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Per quanto riguarda la conoscenza della lingua straniera (spagnolo), come previsto dal bando, la valutazione sarà espressa secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I seguenti indicatori **non saranno presi in considerazione** in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati solo qualora sia possibile distinguere ed enucleare con chiarezza l'apporto individuale del singolo autore alla pubblicazione in collaborazione.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica con prot. N. 114620 del 15.11.2021 alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono n. 2, ovvero in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23/11/2021 alle ore 8:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 06/12/2021 alle ore 8:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 06/12/2021 alle ore 15:45;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso, si indica il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 23/11/2021 alle ore 8:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 30/11/2021 alle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 01/12/2021 alle ore 9:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Contadini (Presidente)

Prof. ssa Donatella Siviero (Componente) (si allega dichiarazione)



Prof. ssa Assunta Polizzi (Segretario) (si allega dichiarazione)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/I1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/05 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. POLIZZI ASSUNTA, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/I1 - S.S.D. L-LIN/05 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Contadini Luigi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data Palermo, 15.11.2021



Prof. Assunta Polizzi

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/I1 Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/05 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. LUIGI CONTADINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/I1 - S.S.D. L-LIN/05 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021 GURI n. 2745 del 06/10/2021 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. LUIGI CONTADINI Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

15 novembre 2021

Prof. LUIGI CONTADINI