

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) - Settore Concorsuale 13/D3 – Demografia e statistica sociale, Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 Demografia, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 9837 del 12/12/2023 - GURI IV Serie Speciale, n. 94 del 12/12/2023

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 15 del mese di Aprile alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 Settore Concorsuale 13/D3 - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/04 - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Annalisa Busetta
Prof.ssa Cecilia Tomassini
Prof.ssa Elena Ambrosetti

nominati con D.R. n. 789/2024 del 02/02/2024.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Cecilia Tomassini e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Annalisa Busetta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10" emanato con D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60-80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando. La commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60% stabilendo un totale di 100 punti a disposizione.

Per la valutazione del curriculum e dei titoli, la Commissione prende atto che, da bando, i titoli valutabili sono i seguenti:

- a. dottorato di ricerca per i settori interessati conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
- j. diploma di specializzazione europea

La commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d, g, j, in quanto non pertinenti con l'SSD SECS-S/04. I punteggi, attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione

scientifico e dello svolgimento della prova orale di lingua, saranno graduati in relazione alla pertinenza secondo la seguente tabella di attribuzione:

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Max 15
<i>15 Punti se totalmente pertinente al settore concorsuale e disciplinare</i>	
<i>8 Punti se pertinente al settore concorsuale</i>	
<i>3 Punti se non pertinente alla declaratoria del settore</i>	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Max 4
<i>2 punti ogni 3 CFU di attività didattica a livello universitario svolta in inglese</i>	
<i>1 punto ogni 3 CFU di attività didattica a livello universitario svolta in italiano</i>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 5
<i>2 punti per ogni semestre di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri</i>	
<i>0,5 punto per ogni attività di formazione presso qualificati istituti italiani e stranieri</i>	
e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista	Max 4
<i>4 punti se partecipazione come P.I. o responsabile di unità</i>	
<i>1 punto a progetto come membro del gruppo di ricerca</i>	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max 4
<i>4 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale</i>	
<i>3 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale</i>	
<i>0,5 punto per partecipazione ai gruppi di ricerca nazionale e internazionale</i>	
h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max 5
<i>2 punto per ogni contributo invitato a congressi e convegni nazionali ed internazionali</i>	
<i>0,5 per ogni contributo libero a congressi e convegni internazionali</i>	
<i>0,2 per ogni contributo libero a congressi e convegni nazionali</i>	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max 3
<i>3 punti per riconoscimenti o premi internazionali</i>	
<i>2 punti per riconoscimenti o premi nazionali</i>	

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – (*fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi per singola pubblicazione*):

Originalità:	da 0 a 0,5 punti
Innovatività:	da 0 a 0,5 punti
Rigore metodologico:	da 0 a 0,5 punti
Rilevanza:	da 0 a 0,5 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e del settore disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi. Fattore moltiplicativo della somma dei punteggi a), c) e d), così definito:

1	se congruente al settore scientifico disciplinare
0,6	se congruente al settore concorsuale ovvero con tematiche interdisciplinari

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (*fino ad un massimo di 1,5 punti così suddivisi per singola pubblicazione*):

1,5 punti per pubblicazione su rivista di Fascia A. A tal fine saranno considerate di Fascia A tutte le riviste presenti nella lista delle riviste di fascia A dell'ANVUR per i settori 13/D3 e le riviste classificate nel primo quartile (Q1) delle graduatorie Scimago Journal Rank (SJR) o Journal Impact Factor - Social Sciences Citation Index (JCR - SSCI) in almeno una delle subject category coerenti con le tematiche del settore ad esso pertinenti per l'anno di pubblicazione del prodotto.

1 punto per pubblicazione su rivista scientifiche con IF o incluse in Scopus

0,8 punto per pubblicazione su rivista scientifica con comitato di revisione
0,2 punti per pubblicazione per pubblicazione con ISBN
1 punto per saggio inseriti in opere collettanee con editore internazionale
0,8 punto per saggio inseriti in opere collettanee con editore nazionale

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi per singola pubblicazione*):

1 punto se autore singolo o 2 autori
0,8 se 3 autori
0,5 se 4 autori
0,3 se 5 o più autori

Si precisa che per l'apporto individuale nei lavori in collaborazione l'apporto individuale dovrà essere chiaramente desumibile o dalla pubblicazione stessa o da eventuale dichiarazione del/la candidato/a. In mancanza di ciò, l'apporto individuale del/la candidato/a verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione giudicatrice valuterà, *fino ad un massimo di punti 6*, **la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Non essendo consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione non terrà conto degli indicatori bibliometrici quali numero di citazioni, impact factor o misure simili.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore **al 70% del punteggio massimo**.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 07 Maggio alle ore 8:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07 Maggio a partire dalle ore 10:00;
- a seguire giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07 Maggio;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Cecilia Tomassini (Presidente)

Prof.ssa Annalisa Busetta (segretario)

Prof.ssa Elena Ambrosetti