

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/D3 Settore Scientifico Disciplinare MED/16 presso il Dipartimento PROMISE - D.R. n. 470 del 22/01/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 16 del mese di APRILE alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A Settore Concorsuale 06/D3 - Settore Scientifico Disciplinare MED/16 - Dipartimento PROMISE.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Ciccia
Prof. Maria Antonietta D'Agostino
Prof. Fabrizio Conti

nominati con D.R. n. 1767 del 07/03/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Ciccia e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Maria Antonietta D'Agostino

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando (*a titolo esemplificativo se il punteggio massimo complessivo è pari a 1000, alle pubblicazioni va riservato non meno di 700 punti*).

I punteggi, che devono essere attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, devono essere graduati in relazione, per esempio, alla pertinenza, alla durata, ecc..

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti se dottorato conseguito in Italia; 20 punti se dottorato conseguito all'estero

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti

20 così suddivisi: 5 punti x CFU erogato nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero; 2 punti per ogni CFU erogato in altro Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 2 punti per ogni di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 4 punti per ciascun anno di attività clinica

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 20 punti così suddivisi: 20 punti se pertinente al Settore concorsuale Reumatologia; 5 punti negli altri casi

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 20, così suddivisi: 20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale; 15 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 10 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti per brevetto

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 5 punti per ciascuna relazione a congressi internazionali; 2 punti per ciascuna relazione a congressi nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali; 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 10 punti per ciascun diploma conseguito

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:

es. Originalità: da 0 a 3 punti -
0 punti "assenza di originalità"
1,5 punti "sufficiente originalità"
3 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 3,5 punti
0 punti "assenza di innovatività"
1,5 punti "sufficiente innovatività"
3,5 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 3,5 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
1,5 punti "sufficiente rigore metodologico"
3,5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 48 così suddivisi per singola pubblicazione:

4 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione:

3 punti per pubblicazione su rivista con IF

1 punto per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0.5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 36 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni singola monografia si attribuisce un punteggio pari a 3:

3 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1,5 punti se secondo o penultimo nome

1 punto per le altre posizioni

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione decide che l'apporto del Candidato verrà comunque valutato positivamente per tutte le pubblicazioni che siano di argomento coerente con l'attività scientifica complessiva dei Candidati stessi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti così suddivisi:

260 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

200 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (fonte Scopus):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 300 così suddivisi:

es. - numero totale delle citazioni:

- minore di 100 citazioni: punti 0;

- da 100 a 500 di citazioni: punti 35;

- maggiore di 500 citazioni: punti 75;

es. - impact factor totale:

- minore di 30: punti 0;

- da 31 a 100: punti 35 ;

- maggiore di n 100: punti 75;

es. - impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 2: punti 0;

- da 2,01 a 4: punti 35;

- maggiore di n 4: punti 75;

es. - indice di Hirsch:

- minore di n 4 punti 0;
- da 4,01 a n 10 punti 35;
- maggiore di 10 punti 75;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 30 Aprile 2024 alle ore 11.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 2 Maggio a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2 Maggio alle ore 11.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 30 Aprile 2024 alle ore 11.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2 Maggio a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2 Maggio alle ore 11;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.


La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Oppure

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _		FRANCESCO _____ (Presidente)	
Prof. _		CICCIA _____ (componente)	(si allega dichiarazione)
Prof. _		16.04.2024 _____ (segretario)	(si allega dichiarazione)
		15:59:00	
		GMT+01:00	

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D3 – S.S.D. MED/16 presso il Dipartimento PROMISE, emanata con D.R. n.470 DEL 22/01/2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Maria Antonietta D'Agostino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D3, S.S.D MED/16, bandita con il D.R. n.1767 del 07/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 16 APRILE 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Ciccìa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

16/04/2024

Prof. Maria Antonietta D'Agostino



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D3 – S.S.D. MED/16 presso il Dipartimento PROMISE, emanata con D.R. n.470 DEL 22/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Conti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/D3, S.S.D MED/16, bandita con il D.R. n.1767 del 07/03/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 16 APRILE 2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Ciccia, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

16/04/2024

Prof. Fabrizio Conti

