

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/E2 - Settore Scientifico Disciplinare MED/19, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.) - D.R. n. 465 del 22/01/2024 - GURI n. 7 del 23/01/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2024 il giorno 18 del mese di luglio alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 06/E2 - Settore Scientifico Disciplinare MED/19, presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Franco BASSETTO
Prof. Giorgio Eugenio PAJARDI
Prof. Andrea FIGUS

nominati con D.R. n. 4523 del 15/05/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Franco Bassetto e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Andrea Figus.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n. 2663 del 09.06.2022 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 21 del suindicato Regolamento e dal bando.

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia fino a punti 1
- diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito all'Estero fino a punti 2

a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- per ciascun insegnamento universitario pienamente pertinente con SSD fino a punti 2 per anno
- per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con SSD fino a punti 1 per anno

- per ciascun insegnamento universitario limitatamente pertinente co SSD fino a punti 0,5 per anno

b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani fino a punti 1
- per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri fino a punti 2

c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:

- per accertata attività operatoria congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione fino a punti 2
- per attività clinica pertinente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione fino a punti 2

d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- pienamente pertinente al Settore concorsuale fino a punti 2 per attività
- parzialmente pertinente al Settore concorsuale fino a punti 1 per attività
- limitatamente pertinente al Settore concorsuale fino a punti 0,5 per attività

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- per ogni organizzazione o coordinamento internazionale fino a punti 2
- per ogni organizzazione o coordinamento nazionale fino a punti 1
- per ogni partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori fino a punti 1

f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- punti 1 per brevetto

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- per ciascuna partecipazione come relatore a congressi internazionali punti 2
- per ciascuna partecipazione come relatore a congressi nazionali punti 1

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- per ciascun riconoscimento o premio internazionale punti 2
- per ciascun riconoscimento o premio nazionale punti 1

i. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

fino ad un massimo di punti 2

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punto

0 punti per "assenza di originalità"

0,5 punti per "sufficiente originalità"
1 punti per "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punto
0 punti per "assenza di innovatività"
0,5 punti per "sufficiente innovatività"
1 punti per "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto
0 punti per "assenza di rigore metodologico"
0,5 punti per "sufficiente rigore metodologico"
1 punti per "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punti per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punti per pubblicazione su rivista con IF
0,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per le monografie si attribuiscono punti 1

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0,5 punti se secondo o penultimo nome
0,3 punti per le altre posizioni
0 punti se non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

Tutti i punteggi complessivi per le Pubblicazioni eccedenti i 70 punti verranno riportati indistintamente al **massimo attribuibile di 70 punti**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 3 così suddivisi:

3 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
2 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
1 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (dalla banca dati WoS):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- *fino ad 1 punto per ciascun indicatore*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 02/09/2024 alle ore 12.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 09/09/2024 a partire dalle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 09/09/2024 alle ore 13.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma ZOOM

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Franco BASSETTO (Presidente)

Prof. Giorgio Eugenio PAJARDI (componente)

Prof. Andrea FIGUS (segretario)

(si allega dichiarazione)

(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/E2 – S.S.D. MED/19 presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.), emanata con D.R. n. 465 del 22/01/2024, GURI n. 7 del 23/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Figus membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/E2 – S.S.D. MED/19, bandita con il D.R. n. 465 del 22/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 18/07/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Bassetto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 18/07/2024

Prof. Andrea Figus

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Figus', with a long horizontal line extending to the right.

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/E2 – S.S.D. MED/19 presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.), emanata con D.R. n. 465 del 22/01/2024, GURI n. 7 del 23/01/2024

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Eugenio Pajardi membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a) ai sensi dell'art. 24 comma 3 L. 240/2010 – S.C. 06/E2 – S.S.D. MED/19, bandita con il D.R. n. 465 del 22/01/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 18/07/2024 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Bassetto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 18/07/2024

Prof. Giorgio Eugenio Pajardi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'G. Pajardi', is written over a horizontal line.