

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/GLOT-01 - *Glottologia e Linguistica* – S.S.D. GLOT-01/A - *Glottologia e Linguistica* presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 10003 del 03/10/2024 - GURI 4ª serie speciale n. 80 del 04/10/2024

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di gennaio alle ore 16.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Gruppo Scientifico Disciplinare 10/GLOT-01 - *Glottologia e Linguistica* – S.S.D. GLOT-01/A - *Glottologia e Linguistica* - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Annamaria Bartolotta – Ordinario c/o Università degli Studi Palermo - componente designato
Prof. Alessandro De Angelis – Ordinario c/o Università degli Studi di Messina - componente
Prof. Angela Bianchi – Associato c/o Università degli Studi di Macerata - componente

nominati con D.R. n. 13229 del 02/12/2024

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Annamaria Bartolotta e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Angela Bianchi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsulazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato", emanato con D.R. n.1239 del 20/02/2024 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range 60/80% del punteggio massimo, così come previsto dall'art. 24 del suindicato Regolamento e dal bando. La Commissione pertanto stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%.

I criteri di valutazione sono i seguenti:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***

pertinenza scientifica: fino ad un massimo di punti 30:

- 30 punti se la tesi di dottorato è pertinente al SSD

- 10 punti se la tesi di dottorato è pertinente al GSD

- 0 punti negli altri casi

internazionalizzazione: fino ad un massimo di punti 10:

- 10 punti se dottorato conseguito all'estero o in co-tutela internazionale
- fino a 10 punti in relazione alla durata del periodo trascorso all'estero (2 punti per ogni mese del periodo di dottorato trascorso presso università e/o qualificati istituti stranieri)

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- 4 punti per 10 ore di lezione impartite su corso universitario all'Estero su tematiche del SSD
- 3 punti per 10 ore di lezione impartite su corso universitario in Italia su tematiche del SSD
- 1 punto per 10 ore di lezione impartite su corso universitario all'Estero su tematiche del GSD
- 0,5 punti per 10 ore di lezione impartite su corso universitario in Italia su tematiche del GSD
- 0 punti per altre tipologie di attività didattica

Attività didattica a livello di dottorato:

- 2 punti per ciascuna attività didattica svolta nell'ambito del SSD
- 0,5 punti per ciascuna attività didattica svolta nell'ambito del GSD

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

- punti 10 per ogni trimestre all'estero se l'attività è pertinente al SSD
- punti 4 per ogni trimestre all'estero se l'attività è pertinente al GSD
- punti 6 per ogni trimestre in Italia se l'attività è pertinente al SSD
- punti 2 per ogni trimestre in Italia se l'attività è pertinente al GSD

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PREVISTO

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – NON PREVISTO

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

organizzazione, direzione e coordinamento di:

- progetti internazionali: 40 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 30 punti per ogni progetto pertinente al GSD;
- progetti nazionali: 30 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 20 punti per ogni progetto pertinente al GSD;

partecipazione a:

- progetti internazionali: 10 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 4 punti per ogni progetto pertinente al GSD;
- progetti nazionali: 6 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 2 punti per ogni progetto pertinente al GSD;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

partecipazione come relatore a congressi, convegni, workshop internazionali:

- 4 punti per ogni relazione pertinente al SSD
- 1 punto per ogni relazione pertinente al GSD

partecipazione come relatore a congressi, convegni, workshop nazionali:

- 2 punti per ogni relazione pertinente al SSD
- 0,5 punti per ogni relazione pertinente al GSD

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti al SSD - ***fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:***

- premi e riconoscimenti internazionali: fino a 8 punti per ciascun titolo;
- premi e riconoscimenti nazionali: fino a 6 punti per ciascun titolo;

l) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- Originalità: fino a 15 punti
- Innovatività: fino a 15 punti
- Rigore metodologico: fino a 15 punti
- Rilevanza: fino a 15 punti

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- 10 punti per congruenza con il SSD
- 5 punti per parziale congruenza con il SSD
- 0 punti per mancata congruenza con il SSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*****

- fino a 12 punti per monografia di editore di riconosciuto prestigio;
- fino a 10 punti per pubblicazione in rivista scientifica di Classe A (censita ANVUR),
- fino a 8 punti per capitolo di libro o contributo in volume di editore di riconosciuto prestigio; monografia in collana con direzione e comitato scientifico;
- fino a 6 punti per pubblicazione in rivista scientifica non di Classe A (censita ANVUR); atti di congresso internazionale o capitolo di libro o contributo in volume a diffusione internazionale; monografia fuori collana (senza direzione e/o comitato scientifico);
- fino a 4 punti per pubblicazione in atti di congresso nazionale o capitoli di libro o contributi in volume a diffusione nazionale;
- fino a 2 punti per voci di enciclopedie di editore di riconosciuto prestigio; recensioni pubblicate su rivista scientifica (censita ANVUR).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, ecc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:*****

- 1 autore = 10 punti
- 2 autori = 5 punti
- 3 autori = 4 punti
- 4 autori = 2 punti
- 5 autori o più autori = 1 punto

Punti 0: non valutato perché l'apporto individuale non è enucleabile

(Il criterio per accertare l'apporto dei singoli candidati, sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi, dev'essere desumibile da quanto dichiarato all'interno della pubblicazione).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 32 così suddivisi:

- fino a 32: consistenza, intensità e continuità di valore elevato
- fino a 20: consistenza, intensità e continuità di valore buono
- fino a 10: consistenza, intensità e continuità di valore sufficiente
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **a), b), c), d), e)** in quanto non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 24 febbraio alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 marzo a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 marzo alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Annamaria Bartolotta (Presidente)

Prof. Alessandro De Angelis (componente)

Prof. Angela Bianchi (segretario)