

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 06/MEDS-26, Settore Scientifico Disciplinare (SSD) MEDS-26/A presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n. 11929 dell'11 novembre 2024

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 22 del mese di gennaio, alle ore 10,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giuseppe Castaldo, PO MEDS-26/A, Università di Napoli Federico II;
Prof. Roberto Piva, PO MEDS-26/A, Università di Torino;
Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, PO MEDS-26/A, Università Sapienza di Roma,

i primi due nominati con D.R. n. 14375 del 20 dicembre 2024. La Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, già membro supplente, subentra alla Prof.ssa Daniela Bonofiglio a seguito delle dimissioni di quest'ultima, ai sensi del D.R. n. 188 del 13 gennaio 2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giuseppe Castaldo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Lucia Di Marcotullio.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, fino a un massimo di 5 punti, così suddivisi: attinente: 5 punti; parzialmente attinente, punti 2.5; non attinente: punti 0.

- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di 10 punti, così suddivisi: 1 per ciascun anno accademico in cui è stata svolta attività didattica per titolarità nel SSD o in settori affini; 0.5 punti per ciascun anno accademico in cui è stata svolta attività didattica integrativa.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 10 punti, così suddivisi: 2 punti per ciascun anno post-laurea in cui sia stata svolta attività di ricerca scientifica che abbia portato alla pubblicazione di almeno due lavori su riviste scientifiche internazionali.
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un massimo di 5 punti, così suddivisi: 1 punto per la responsabilità scientifica di ciascun progetto di ricerca nazionale o internazionale (ovvero per la responsabilità scientifica di unità operativa); 0.5 punti per la partecipazione alle attività di ricerca di ciascun progetto di ricerca nazionale o internazionale.
- e. titolarità di brevetti, fino a un massimo di 3 punti, così suddivisi: 1 punto per ciascuna partecipazione a brevetto depositato di livello nazionale o internazionale.
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 4 punti, così suddivisi: 0.5 punti per ciascuna relazione a congresso nazionale o internazionale.
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, fino a un massimo di 3 punti, così suddivisi: 1 punto per ciascun premio o riconoscimento.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi.

Il Dipartimento ha indicato nel numero di 12 le pubblicazioni da esibire per la valutazione analitica della Commissione. A tali 12 pubblicazioni la Commissione attribuirà un punteggio massimo di 48 punti, pari a massimo 4 punti per ciascuna pubblicazione, esaminando, per ciascuna pubblicazione, i seguenti elementi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico: massimo punti 1, così ripartiti: 1 punto se i criteri sono soddisfatti appieno; 0.5 punti se i criteri sono soddisfatti parzialmente; 0 punti se i criteri non sono soddisfatti.
- b) Congruenza con il GSD per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito dal SSD, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: massimo punti 1, così ripartiti: 1 punto se vi è piena congruenza; 0.5 punti se vi è parziale congruenza; 0 punti se non vi è congruenza.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 1, così ripartiti: 1 punto se l'IF (ultimo dato annuale disponibile) è superiore a 5; 0.5 punti se l'IF è compreso tra 3 e 5; 0 punti se l'IF è inferiore a 3.

- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 1, così ripartiti: 1 punto se il candidato è primo o ultimo nome; 0.5 punti se comunque il lavoro descrive una tematica che rientri negli interessi abituali del candidato; 0 punti in assenza dei detti elementi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale valutazione la Commissione dispone di massimo 12 punti così ripartiti: a) volume e intensità, massimo 4 punti, così ripartiti: oltre 70 pubblicazioni: 4 punti; tra 51 e 70 lavori: 3 punti; tra 31 e 50 lavori: 2 punti; 30 lavori o meno: 1 punto; b) numero totale di citazioni, massimo 4 punti così ripartiti: oltre 1000 citazioni, 4 punti; 751-1000 citazioni: 3 punti; 501-750 citazioni: 2 punti; 500 citazioni o meno: 1 punto; c) h-index: oltre 20: 4 punti; tra 16 e 20: 3 punti; tra 11 e 15: 2 punti; 10 o meno: 1 punto; d) continuità temporale: sarà detratto un punto per ogni anno tra il 2020 e il 2024 in cui non figurino pubblicazioni.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 12 febbraio 2025, alle ore 10.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12 febbraio 2025, a partire dalle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12 febbraio 2025 dopo la conclusione della discussione;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.00.

Il presente verbale viene sottoscritto in modalità olografa dal Presidente e reca allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso (Allegati 1 e 2). Il verbale viene trasmesso in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Prof. Giuseppe Castaldo
Presidente della Commissione

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 06/MEDS-26, Settore Scientifico Disciplinare (SSD) MEDS-26/A presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n. 11929 dell'11 novembre 2024

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Roberto Piva, membro della Commissione Giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Castaldo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

22 gennaio 2024

Prof. Roberto Piva



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare (GSD) 06/MEDS-26, Settore Scientifico Disciplinare (SSD) MEDS-26/A presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in area Medica, Chirurgica e Critica - D.R. n. 11929 dell'11 novembre 2024

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Lucia Di Marcotullio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione odierna e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giuseppe Castaldo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Roma, 22 gennaio 2024

Prof.ssa Lucia Di Marcotullio

