

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **13/STAT-03 Demografia e statistica sociale** Settore Scientifico Disciplinare **STAT-03/B - Statistica sociale** presso il Dipartimento di **Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche** - D.R. n. 10002

### VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 28 del mese di febbraio alle ore 13.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare **13/STAT-03 Demografia e statistica sociale** - Settore Scientifico Disciplinare **STAT-03/B - Statistica sociale** - Dipartimento di **Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche**.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. ssa Ornella Giambalvo  
Prof. ssa Maria Prosperina Vitale  
Prof. ssa Isabella Sulis

nominati con D.R. n. 425 del 16/01/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Ornella Giambalvo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Isabella Sulis.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 200 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari all'80%, pari a 160 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 10 punti se il titolo è pertinente al settore scientifico disciplinare di cui al bando*
  - 5 punti se il titolo è affine al settore scientifico disciplinare di cui al bando*
  - 2 punti se il titolo non è pertinente al settore scientifico disciplinare di cui al bando*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - 2 punti per ogni attività di didattica altamente qualificata (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.) della durata di almeno 15 ore;

- 1 punto per ogni attività di didattica altamente qualificata (cicli di seminari per dottorati di ricerca, corsi di formazione avanzata, etc.) della durata inferiore a 15 ore;
- 2 punti per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento) della durata di almeno 30 ore o maggiore o uguale a 3 CFU;
- 1 punto per ogni insegnamento in corsi di studio universitari (titolarità o modulo di insegnamento) della durata inferiore a 30 ore o meno di 3 CFU;
- 1 punto per ogni attività di tutorato e didattica integrativa (ad esempio attività laboratoriale, cicli di esercitazione) della durata di almeno 8 ore;
- 0,5 punti per ogni altra attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, precorsi) della durata inferiore alle 8 ore.

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
- 2 punti per master di II livello o scuola di specializzazione o corso di perfezionamento della durata di un anno accademico (o 60 CFU);
  - 1 punto per master di I livello o scuola di specializzazione o corso di perfezionamento della durata inferiore ad un anno accademico (o inferiore a 60 CFU);
  - 0,5 punti per altre attività di formazione presso scuole estive della durata di almeno 3 giorni (o 1 CFU);
  - 3 punti per ogni anno di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati, assegni di ricerca);
  - 2 punti per ogni semestre di attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati, assegni di ricerca);
  - 1 punto per ogni attività di ricerca qualificata (attività di ricercatore presso università, enti pubblici o istituti di ricerca privati, assegni di ricerca) della durata inferiore a 6 mesi.

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando e alla durata delle attività stesse.

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze  
**fino ad un massimo di punti 0** poiché il settore scientifico disciplinare della presente comparazione valutativa non prevede tale fattispecie.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0** poiché il settore scientifico disciplinare della presente comparazione valutativa non prevede tale fattispecie.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**
- 3 punti per il coordinamento di ogni progetto internazionale
  - 2 punti per il coordinamento di ogni progetto nazionale o locale
  - 1 punto per ogni partecipazione a gruppi di ricerca in progetti internazionali e nazionali
  - 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca in progetti locali

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0** poiché il settore scientifico disciplinare della presente comparazione valutativa non prevede tale fattispecie.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni convegno con relazione invitata
  - 0,5 punti per ogni convegno con relazione spontanea

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 2 punti per riconoscimento o premio internazionale
- 1 punto per ogni riconoscimento o premio nazionale

Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza del premio con il settore scientifico-disciplinare stabilito nel bando.

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0** poiché il settore scientifico disciplinare della presente comparazione valutativa non prevede tale fattispecie.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 2 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 1 punto "sufficiente originalità"
- 2 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 2 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 1 punto "sufficiente innovatività"
- 2 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 2 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 1 punto "sufficiente rigore metodologico"
- 2 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0 punti per mancata congruenza con il settore scientifico disciplinare di cui al bando
- 1 punto per parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare di cui al bando
- 2 punti per totale congruenza con il settore scientifico disciplinare di cui al bando

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 0 punti per pubblicazione con collocazione editoriale di limitato livello
- 1 punto per pubblicazione con collocazione di medio livello
- 2 punti per pubblicazione con collocazione editoriale di elevato livello

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto**

**che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 2:**

- 2 punti se è esplicitamente indicato all'interno della pubblicazione
- 1 punto se viene dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica
- 0 punti altrimenti.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 16 così suddivisi:**

- 10 consistenza di elevato valore
- 7 consistenza di medio valore
- 3 consistenza di sufficiente valore
- 6 intensità e continuità di elevato valore
- 3 intensità e continuità di medio valore
- 1 intensità e continuità di sufficiente valore

La Commissione giudicatrice nell'attribuzione dei punteggi secondo i predetti criteri, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa - fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – con l'attribuzione dello specifico punteggio sopra indicato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 15 aprile 2025 alle ore 16.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 9 maggio 2025 a partire dalle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 9 maggio 2025 alle ore 16.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Ornella Giambalvo	(Presidente)	
Prof.ssa Maria Prosperina Vitale	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof.ssa Isabella Sulis	(segretario)	(si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenuretrack (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **13/STAT-03 – Demografia e statistica sociale** Settore Scientifico Disciplinare **STAT-03/B - Statistica sociale** presso il Dipartimento di **Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche**, emanata con D.R. n. 10002 del 03/10/2024

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Isabella Sulis membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. **13/STAT-03 – Demografia e statistica sociale**, S.S.D **STAT-03/B - Statistica sociale** , bandita con il D.R. n. **10002**, del 03/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 28/02/2025 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Ornella Giambalvo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 28/02/2025

Prof. ssa Isabella Sulis  
(Firmato digitalmente)

**Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-03 – Demografia e statistica sociale Settore Scientifico Disciplinare STAT-03/B - Statistica sociale presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, emanata con D.R. n. 10002 del 03/10/2024**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Prosperina Vitale membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 13/STAT-03 – Demografia e statistica sociale, S.S.D STAT-03/B - Statistica sociale , bandita con il D.R. n. 10002, del 03/10/2024, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 28/02/2025 e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Ornella Giambalvo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 28/02/2025

Prof. ssa Maria Prosperina Vitale