

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato in Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-Legge n. 36 del 30/04/2022, per il **G.S.D. 05/BIOS-14 (Genetica), S.S.D. BIOS-14/A (Genetica)**, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STeBiCeF) - D.R. n. 226 - prot. 4605 del 14/01/2025 (avviso di indizione pubblicato sulla G.U.R.I. 4<sup>a</sup> serie speciale n. 8 del 14/01/2025).

### VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 13 del mese di marzo alle ore 9,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato in Tenure Track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-Legge n. 36 del 30/04/2022, per il **G.S.D. 05/BIOS-14 – Genetica – S.S.D. BIOS-14/A – Genetica**, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STeBiCeF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari nominati con D.R. n. 2359/2025 – Prot. 36249 del 04/03/2025:

- Prof. Massimo Delledonne, Università di Verona;
- Prof. Daniele Campa, Università di Pisa;
- Prof. Fabio Caradonna, Università di Palermo;

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimo Delledonne e le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fabio Caradonna.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, con mail del 10-3-2025 ore 9:49, che tutti i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riacquiescenza dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori. Inoltre, la stessa amministrazione ha anche comunicato che tutti i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento della prova orale.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con D.R. Università di Palermo n. 7969 del 03.11.2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, considerando che si tratta di una procedura valutativa riservata ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-Legge n. 36 del 30/04/2022 cioè riservata a coloro che sono già in possesso di un curriculum speso nel campo della ricerca (RTD per almeno un anno o assegnista per almeno 3 anni). La commissione, dunque, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riserva alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo, stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce anche di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70% (70 punti). In dettaglio, saranno assegnati:

#### **TITOLI PRESENTATI: 30 punti, così suddivisi:**

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero:	Max 6 punti
--	-------------

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesi congruente con il S.S.D. BIOS-14/A punti 6</li> <li>• Tesi parzialmente congruente con il S.S.D. BIOS-14/A punti 2</li> <li>• Tesi scarsamente congruente con il S.S.D. BIOS-14/A punti 1</li> </ul>	
<b>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• titolarità di corsi di insegnamento in CdS di I o II livello: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel S.S.D. BIOS-14/A: punti 2 per ogni incarico</li> <li>- in altri ssd: punti 0,5 per ogni incarico</li> </ul> </li> <li>• attività didattica integrativa in CdS di I o II livello: <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel S.S.D. BIOS-14/A: punti 1 per ogni incarico</li> <li>- in altri ssd: punti 0,5 per ogni incarico</li> </ul> </li> <li>• per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, dottorato, ecc.): <ul style="list-style-type: none"> <li>- nel S.S.D. BIOS-14/A: punti 1 per ogni incarico</li> <li>- in altri ssd: punti 0,5 per ogni incarico</li> </ul> </li> </ul>	<b>Max 4 punti</b>
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>  Per ogni attività di formazione o di ricerca (escluso periodo di dottorato in sede) di almeno 2 mesi: <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruente con il S.S.D. BIOS-14/A: punti 3 ogni 2 mesi</li> <li>• parzialmente congruente con il S.S.D. BIOS-14/A: punti 0,5 ogni 2 mesi</li> <li>• scarsamente congruente con il S.S.D. BIOS-14/A: punti 0,1 ogni 2 mesi</li> </ul>	<b>Max 8 punti</b>
<b>d) Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>  La Commissione, visto che il G.S.D. 05/BIOS-14 (Genetica) ed il S.S.D. BIOS-14/A (Genetica) non prevede attività e competenze in campo clinico, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.	<b>NON considerato</b>
<b>e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista</b>  La Commissione, visto che il G.S.D. 05/BIOS-14 (Genetica) ed il S.S.D. BIOS-14/A (Genetica) non prevede la suddetta attività, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.	<b>NON considerato</b>
<b>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali: punti 1 per incarico</li> <li>• per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e/o internazionale: punti 0,5 per incarico</li> </ul>	<b>Max 3 punti</b>
<b>g) Titolarità di brevetti</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ciascun brevetto: punti 2</li> </ul>	<b>Max punti 4</b>
<b>h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Congressi e convegni nazionali punti 0,5 cad.</li> <li>• Congressi e convegni internazionali: punti 1 cad.</li> </ul>	<b>Max punti 4</b>
<b>i) Premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per ciascun premio o riconoscimento personale nazionale o internazionale punti 1</li> </ul>	<b>Max punti 1</b>
<b>j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali</b>  La Commissione, visto che il G.S.D. 05/BIOS-14 (Genetica) ed il S.S.D. BIOS-14/A (Genetica) non prevede il suddetto titolo, sceglie di non includere questo punto nelle valutazioni.	<b>NON considerato</b>

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE e CONSISTENZA COMPLESSIVA: 70 punti, così suddivisi:**

(1) <b>VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE SULLA BASE DEI SEGUENTI CRITERI.</b>	<b>Max 60 punti</b>
<p>a) <b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Livello elevato = punti 1,25</li> <li>• Livello sufficiente = punti 1</li> <li>• Livello insufficiente = punti 0,2</li> <li>• Nel caso di review saranno valutate la completezza e accuratezza della stesura con punteggio massimo pari a 0,5</li> </ul>	<b>Max punti 15</b>
<p>b) <b>congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD BIO/18 (Genetica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente congruente = punti 1,25</li> <li>• parzialmente congruente = punti 1</li> <li>• per nulla congruente = punti 0,2</li> </ul>	<b>Max punti 15</b>
<p>c) <b>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, definita in base al valore di impact factor (I.F.) della rivista nell'anno di pubblicazione rilevato nel database SJR (Scimago Journal &amp; Country Rank):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IF <math>\geq</math> 5 = punti 1,25</li> <li>• IF <math>\geq</math> 2 = punti 1</li> <li>• IF &lt; 2 o assente = punti 0,2</li> </ul>	<b>Max punti 15</b>
<p>d) <b>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione <sup>(1)</sup>:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• autore primo, ultimo, unico o corrispondente = punti 1,25</li> <li>• autore in posizione intermedia con numero di co-autori totale &lt; 10 = punti 1</li> <li>• autore in posizione intermedia con numero di co-autori totale <math>\geq</math> 10 = punti 0,5</li> </ul>	<b>Max punti 15</b>
<p>Per la <b>Tesi di Dottorato</b>, se presentata tra le 12 pubblicazioni da valutare, vengono applicate le stesse regole di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, assegnando, in mancanza di IF, 0,5 punti al parametro (c).</p>	
<p><sup>(1)</sup> In caso di pubblicazioni in comune con uno o più commissari o con terzi, l'enucleazione dell'apporto del singolo candidato (criterio d), come prassi consolidata nei GSD di area Biologica (Area CUN 05), terrà conto della posizione del candidato rispetto ai coautori e seguirà i seguenti criteri generali:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Primo, ultimo o autore corrispondente indicano posizione di estremo rilievo e autonomia massima del candidato nella pubblicazione considerata.</li> <li>- Altre posizioni del candidato tra gli autori indicano comunque una partecipazione di rilievo alla pubblicazione considerata.</li> </ul>	

La Commissione giudicatrice valuta altresì la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del/la candidata/o, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

(2) <b>VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO, L'INTENSITÀ E LA CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b>	<b>Max 10 punti</b>
<p>a) <b>H-index totale (rilevato dalla banca dati Scopus)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• h-index <math>\geq</math> 15 = punti 3</li> <li>• h-index <math>\geq</math> 9 = punti 2</li> <li>• h-index &lt; 9 = punti 0,5</li> </ul>	<b>Max punti 3</b>
<p>b) <b>n. totale di citazioni (rilevato dalla banca dati Scopus)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al candidato con il più alto numero di citazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 3 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</li> </ul>	<b>Max punti 3</b>
<p>c) <b>n. medio di citazioni (rilevato dalla banca dati Scopus)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al candidato con il più alto valore di citazioni/pubblicazioni viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</li> </ul>	<b>Max punti 1</b>

<p>d) <b>impact factor totale (rilevato dalla banca dati SJR: Scimago Journal &amp; Country Rank)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Al candidato con il più alto IF totale viene assegnato il punteggio massimo, cioè 2 punti. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</li> </ul>	<p><b>Max punti 2</b></p>
<p>e) <b>impact factor medio (rilevato dalla banca dati SJR: Scimago Journal &amp; Country Rank)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Al candidato con il valore maggiore di IF medio viene assegnato il punteggio massimo, cioè 1 punto. Gli altri candidati avranno un punteggio proporzionalmente decrescente.</li> </ul>	<p><b>Max punti 1</b></p>

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e consisterà nella lettura e traduzione di un brano tratto da un testo scientifico.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 2-4-2025 alle ore 11,00;
- prova orale (lingua straniera: inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 2-4-2025 a partire dalle ore 15,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 2-4-2025 alle ore 16,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

**Tutti i suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS**

La seduta termina alle ore 10,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo Delledonne (Presidente) (firma digitale)

Prof. Daniele Campa (componente) (firma digitale)

Prof. Fabio Caradonna (segretario) (firma digitale)