



**Università
degli Studi
di Palermo**

AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI
SETTORE CARRIERE STUDENTI E ORGANIZZAZIONE

Procedura comparativa per titoli e colloquio, per l'affidamento di due incarichi di prestazione d'opera professionale della durata di 24 mesi per attività di tutorato per il Polo Universitario Penitenziario dell'Università di Palermo presso le sedi degli Istituti penitenziari di Palermo- **DDG 4479/2025 del 17.04.2025 prot. n. 65375**

VERBALE N.3

Il giorno 16 del mese di MAGGIO 2025 alle ore 14.30, nella stanza n. 17 dell'Ed 3 di Viale delle Scienze, si è riunita la Commissione giudicatrice costituita con **DDG Rep n. 5157/2025, prot. n. 75166 del 08/05/2025**, al fine di procedere, così come previsto dall'art. 5 dell'Avviso di selezione **DDG 4479/2025 del 17.04.2025 prot. n. 65375**, per lo svolgimento del colloquio e della valutazione finale dei candidati.

La Commissione risulta così composta:

Presidente prof. Salvatore Di Dio
Componente prof.ssa Adriana Bonanno
Componente prof.ssa Francesca Pedone
Segretario dott.ssa Alba Biondo

Sono presenti tutti i componenti della Commissione.

Sono presenti tutti i candidati ammessi.

Il candidato Tomarchio Giorgio Domenico sarà sentito alle 15 online su piattaforma Teams, avendo accettato la convocazione disposta dalla Commissione nella precedente seduta.

Preliminarmente la Commissione sente la candidata Daniela Lo Brutto, dipendente dell'Ateneo, per accertarne la idoneità a ricoprire uno dei due incarichi da conferire.

Non ritenendo la candidata idonea si procede alle ore 15 con il colloquio del candidato Tomarchio Collegato in modalità online.

Alle ore 15.30 concluso il colloquio del candidato si procede con gli altri colloqui.

Alle ore 18 si concludono i colloqui con i seguenti esiti.



1. Lo Brutto Daniela	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	5
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	10
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	40
2. Tomarchio Giorgio Domenico	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	15
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	5
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	10
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	40
3. Bazzano Sara	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60
4. Barbato Roberta	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60



5. Calderone Andrea	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	18
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	12
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	50
6.D'Alfonso Lucia	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	15
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	10
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	50
7.Faraci Marika Saveria	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	5
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	10
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	40
8. Grillo Paolo	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60



9. Listi Maman Ali	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60
10.Mangiacavallo Rosalia	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60
11.Romeo Laura	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	20
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	60
12 Russo Valentina	PUNTI
Grado di professionalità del candidato rispetto alle competenze richieste anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando(MAX 20)	15
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Precisione chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata anche in relazione alle nozioni previste dall'art.5 del bando (MAX 15)	15
Competenze relazionali-comunicative (MAX 10)	10
TOTALE	55



La Commissione procede alla somma dei punteggi delle valutazioni titoli con i punteggi dei colloqui secondo quanto stabilito nel primo verbale del 14 maggio 2025, con i seguenti esiti.

COGNOME NOME	<i>Esperienza in attività analoghe a quelle oggetto della prestazione svolte in collaborazione con Istituti Penitenziari</i>	<i>Altri titoli di studio rilasciati da Università o enti pubblici in materie attinenti alla professionalità richiesta</i>	totale titoli	colloquio	Punteggio complessivo
LO BRUTTO DANIELA	0	0	0	40	40
TOMARCHIO GIORGIO DOMENICO	0	4	4	40	44
BAZZANO SARA	22	2	22	60	82
BARBATO ROBERTA	25	0	25	60	85
CALDERONE ANDREA	0	2	2	50	52
D'ALFONSO LUCIA	0	4	4	50	54
FARACI MARIKA SAVERIA	0	2	2	40	42
GRILLO PAOLO	15	4	19	60	79
LISTI MAMA ALI	0	4	4	60	64
MANGIACAVALLLO ROSALIA	25	0	25	60	85
ROMEO LAURA	0	0	0	60	60
RUSSO VALENTINA	4	6	10	55	65

Dagli esiti della valutazione comparativa per titoli e colloquio, risultano idonee per l'affidamento di due incarichi di prestazione d'opera professionale le seguenti candidate:

DR.SSA BARBATO ROBERTA

DR.SSA MANGIACAVALLLO ROSALIA

La Commissione chiude i lavori alle ore 19.00.

Il segretario verbalizzante provvederà a trasmettere i verbali 2 e 3 del 16 maggio al responsabile del procedimento, dott.ssa Maria Maira, per i provvedimenti di competenza



**Università
degli Studi
di Palermo**

AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI
SETTORE CARRIERE STUDENTI E ORGANIZZAZIONE

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente prof. Salvatore Di Dio

Il Componente prof. ssa Adriana Bonanno

Il Componente prof. ssa Francesca Pedone

Il Segretario dott.ssa Alba Biondo