



Procedura comparativa per titoli e colloquio, per l'affidamento di due incarichi di prestazione d'opera professionale di consulenza di sostegno psicologico a studenti universitari e con attività di supporto di tipo psicologico nelle azioni di orientamento universitario per gli studenti in uscita dal percorso scolastico, utile a sviluppare competenze riflessive e trasversali per la costruzione del progetto di sviluppo formativo e professionale in riferimento agli obiettivi dei corsi PNRR Orientamento 2026 avviati con le scuole delle province di Palermo, Agrigento, Caltanissetta e Trapani. (Avviso di cui al DDG Rep. n. 5095 del 07/05/2025).

VERBALE N. 3 Ammissione e valutazione

In data 29 maggio 2025 alle ore 10.00 su convocazione del Presidente della Commissione, Prof. Cristiano Inguglia, si è riunita presso i locali del Settore Orientamento, Convenzioni della Didattica e Tirocini, siti in Palermo presso il secondo piano dell'edificio 2 di viale delle scienze, la Commissione nominata con DDG Rep. n. 5535 del 19/05/2025, relativa all'avviso per il conferimento di due incarichi di prestazione d'opera professionale, per la durata di 12 mesi, di consulenza di sostegno psicologico per gli studenti in uscita dal percorso scolastico, per la procedura di valutazione comparativa per titoli e colloquio.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione:

Prof. Cristiano Inguglia	Presidente
Prof. Cinzia Cerroni	Componente
Dott. Massimo Fierotti Fierotti	Componente

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione (Avviso di cui al DDG Rep. n. 5095 del 07/05/2025) delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E) del D. Lgs. 165/2001. Inoltre, i componenti della Commissione dichiarano, così come previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001, di non aver riportato sentenze di condanne, ivi compresi i casi di patteggiamento, per delitti contro la Pubblica Amministrazione, anche se la decisione di condanna non sia passata in giudicato.

La Commissione, dopo avere pubblicato l'estratto del verbale 2 in merito all'ammissione al colloquio e alla valutazione dei titoli, presa visione dell'avvenuta pubblicazione dell'avviso su data e sede del colloquio selettivo, da parte del responsabile del procedimento sull'Albo Ufficiale d'Ateneo, procede identificando i candidati tramite documento personale regolarmente valido.

Risultano presenti:

la dott.ssa Livia Marchica e la dott.ssa Valeria Rausei.

Si procede al colloquio in ordine alfabetico.

Vengono poste n. 2 domande di carattere generale:

- Sintetizzi brevemente l'esperienza professionale e le competenze acquisite nell'ambito di riferimento del bando;
- Ci parli delle funzioni dei servizi di supporto psicologico per gli studenti in uscita dal percorso scolastico.

Ai candidati viene sottoposto un brano in lingua inglese da leggere e commentare.



Insieme a quest'ultime, viene posta al candidato n.1 domanda su un caso specifico, sorteggiata durante il colloquio tra le seguenti:

1. Può capitare che gli studenti che vogliono iscriversi all'università dichiarino di manifestare stati d'ansia generalizzata che compromettono la memoria, la concentrazione e più in generale il loro apprendimento e le loro prestazioni scolastiche, causando uno stato di insicurezza diffusa. Il/La candidato/a delinea le possibili motivazioni sottostanti questa condizione di disagio e individui le linee generali per impostare un intervento di supporto psicologico rivolto a questo tipo di utenti.
2. La condizione di studente fuori sede può essere collegata ad un senso di spaesamento, a vissuti di solitudine e timore che possono concorrere a determinare future difficoltà di adattamento. Il/La candidato/a delinea le possibili motivazioni sottostanti questa condizione di disagio e individui le linee generali per impostare un intervento di supporto psicologico rivolto a studenti che potrebbero rientrare in questa condizione.
3. La scelta del percorso universitario può essere caratterizzata da un senso di incertezza e confusione circa il futuro e il proprio progetto di vita che può portare ad una condizione di stallo e di blocco e disagio psicologico. Il/La candidato/a delinea le possibili motivazioni sottostanti questa condizione di disagio e individui le linee generali per impostare un intervento di supporto psicologico rivolto a studenti che potrebbero rientrare in questa condizione.

Al candidato Livia Marchica viene posta la seguente domanda:

La condizione di studente fuori sede può essere collegata ad un senso di spaesamento, a vissuti di solitudine e timore che possono concorrere a determinare future difficoltà di adattamento. Il/La candidato/a delinea le possibili motivazioni sottostanti questa condizione di disagio e individui le linee generali per impostare un intervento di supporto psicologico rivolto a studenti che potrebbero rientrare in questa condizione.

Al candidato Valeria Rausei viene posta la seguente domanda:

La scelta del percorso universitario può essere caratterizzata da un senso di incertezza e confusione circa il futuro e il proprio progetto di vita che può portare ad una condizione di stallo e di blocco e disagio psicologico. Il/La candidato/a delinea le possibili motivazioni sottostanti questa condizione di disagio e individui le linee generali per impostare un intervento di supporto psicologico rivolto a studenti che potrebbero rientrare in questa condizione.

Alle 10,40 conclusi i due colloqui, la Commissione, tenendo conto della valutazione dei titoli già effettuata, prosegue per la valutazione del singolo candidato con i seguenti risultati:

Livia Marchica

PUNTEGGIO COLLOQUIO	
Grado di professionalità del candidato rispetto alla competenza richiesta	5
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica	5
Precisione, chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata	5
Competenze relazionali-comunicative	5
Totale	20



Valeria Rausei

PUNTEGGIO COLLOQUIO	
Grado di professionalità del candidato rispetto alla competenza richiesta	5
Capacità di analisi e contestualizzazione della tematica	5
Precisione, chiarezza espositiva e uso di terminologia adeguata	5
Competenze relazionali-comunicative	5
Totale	20

Al termine della valutazione, viene attribuito il punteggio finale risultante dalla somma della valutazione titoli e del voto del colloquio, come riportato nella seguente tabella:

COGNOME	NOME	Punteggio Titoli	Punteggio colloquio	punteggioTotale
Marchica	Livia	32	20	52
Rausei	Valeria	35	20	55

Risultano idonei:

la dott.ssa Livia Marchica e la dott.ssa Valeria Rausei.

La commissione ai sensi dell'articolo 1, tenuto conto dell'esito dei colloqui, visto che risultano idonei due dipendenti dell'Università degli Studi di Palermo non procederà con la selezione dei candidati esterni. Si invita il responsabile del procedimento a comunicare tramite PEC l'esito della selezione ai candidati esterni.

Alle ore 10.55 non avendo null'altro da discutere il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Prof. Cristiano Inguglia

Prof. Cinzia Cerroni

Dott. Massimo Fierotti Fierotti