

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Procedura Selettiva per la copertura di n.1 posto di Professore universitario di prima fascia – Concorso n. 5 – Priorità II – S.C. 13/B1, S.S.D. Econ/06-A (già SECS/p-07) – “Economia aziendale” – emanata con D.R. n. 2341 del 08.08.2017 – GURI IV Serie Speciale n. 68 del 08.09.2017, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche da ricoprire mediante chiamata, ai sensi dell’art. 18, comma 1, legge 240/2010

VERBALE n. 2

L’anno 2025, il giorno 18 del mese di giugno alle ore 15:30 si riunisce nuovamente, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell’Università degli studi di Palermo (Prot. n. 94997 del 10 Giugno 2025), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Professore universitario di prima fascia Concorso n. 5 – Priorità II – S.C. 13/B1 – “Economia aziendale” presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono collegati, per via telematica tramite la piattaforma google meet (<https://meet.google.com/ppi-uxdv-wnk>), i sottoelencati Commissari:

- Prof. Giovanni Bronzetti in qualità di Presidente della commissione
- Prof.ssa Silvana Secinaro in qualità di componente della commissione
- Prof. Alessandro Lombrano in qualità di segretario della commissione

I Commissari a prosecuzione della riunione tenutasi in data 11 Giugno 2025, ai sensi del citato D.R. n.2341/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che la disciplinano, assumono i criteri di valutazione di seguito riportati.

Ai sensi dell’art. 7, 1° comma del Bando i criteri di valutazione dei candidati prendono in considerazione i seguenti tre elementi:

- 1- **Attività didattica;**
- 2- **Pubblicazioni scientifiche presentate con la domanda;**
- 3- **Attività scientifiche, istituzionali e organizzative ed altre attività rilevanti.**

Ad ognuno di questi tre elementi, considerati rispettivamente di pari rilevanza, è associata una valutazione qualitativa espressa attraverso giudizi motivati.

La Commissione, per ogni elemento dichiarato in domanda dai candidati, si riserva la possibilità di verificarne autonomamente la fondatezza ai fini della sua valutazione.

Attività Didattica

Ai fini della valutazione dell’attività didattica saranno considerate l’entità e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si è assunto la responsabilità. Si prende in considerazione l’attività didattica dichiarata nella Domanda fino alla data di scadenza per la presentazione delle domande al bando di concorso.

Sono considerate valutabili esclusivamente le attività ricadenti, se in Italia, nel settore concorsuale 13 B1 (Economia aziendale), con riferimento puntuale al profilo scientifico disciplinare richiesto dal bando ossia Secs P/07, oggi Econ 06, e, se all’estero, le attività aventi oggetto sostanzialmente equivalente a quanto sopra riportato.

Per ciascun candidato, in esecuzione e specificazione delle norme di cui all’art.7, comma 2° del Bando, saranno valutati gli insegnamenti e i moduli di insegnamento in corsi di laurea

triennale o magistrale o magistrale a ciclo unico di cui il candidato ha assunto la responsabilità, ovvero, se impartiti all'estero, in corrispondenti corsi di studio. La Commissione, in funzione del tipo di corso di studi o di formazione in cui è impartito l'eventuale insegnamento all'estero, stabilirà a quale dei corrispondenti percorsi formativi in Italia esso corrisponde, ai fini della sua valutazione.

A tal scopo, per ciascun candidato, saranno indicati gli anni accademici in cui ha avuto tali responsabilità e il numero di insegnamenti tenuti per ciascun anno e complessivamente.

Si darà, quindi, un giudizio qualitativo complessivo per ciascuno dei candidati.

Publicazioni scientifiche

A ciascuna delle pubblicazioni presentate è attribuito un giudizio, formulato in base ai criteri esplicitamente richiamati all'art. 7, 3° comma del Bando.

Sono considerate "non valutabili", le pubblicazioni che:

- non hanno natura scientifica, ma meramente didattica o divulgativa, perché prive dei requisiti minimi di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di cui alla lettera a) del suddetto art. 7, comma 3;
- sono estranee al settore scientifico disciplinare, perché prive di congruenza con il profilo di professore universitario da ricoprire, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso non strettamente correlate, di cui alla lettera b) del suddetto art. 7 comma 3;
- non sono regolarmente pubblicate, e quindi prive della rilevanza scientifica minima della collocazione editoriale e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica prevista dalla lettera c) del suddetto art. 7, comma 3.

Le sole pubblicazioni valutabili saranno quindi oggetto di ulteriore valutazione sotto i profili di cui alla suddetta lettera a) alla suddetta lettera b) e lettera c). La lettera d) sarà valutata in base all'apporto del contributo dichiarato o, in assenza, in modo paritetico tra i coautori. Per quanto riguarda, infine, la lettera e) del suddetto art. 7, comma 3 del Bando (uso indicatori bibliometrici), essa è stata prevista in quanto il bando è "multisetto", rivolto cioè sia a settori bibliometrici e sia a settori non bibliometrici, e infatti la sua applicazione è espressamente sottoposta alla seguente condizione: "Nei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale". Questa condizione, nel caso dell'Economia aziendale, non appare verificata, come da unanime e costante prassi, normativa e classificazione Anvur, (solo a titolo esemplificativo si richiamano il DM 76/2012 All. B e la delibera ANVUR-ASN n. 50 del 21 giugno 2012) le quali sistematicamente considerano il settore "non bibliometrico". Peraltro, nella classificazione dei settori, ANVUR si ispira alle "migliori esperienze diffuse a livello internazionale" come previsto dall'art.1, comma 4, legge 240/2010.

Pertanto, in applicazione del Bando, la Commissione non si avvarrà dei suddetti indicatori bibliometrici.

Con riferimento al primo criterio di valutazione delle pubblicazioni ammissibili, la Commissione considera di valore limitato quelle che non presentano un adeguato rigore metodologico o adeguato linguaggio scientifico. Quelle che superano questa prima valutazione, saranno valutate, con giudizio motivato, di livello mediocre, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente, a seconda che i caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza siano tali da portare oggettivamente avanti i confini della conoscenza scientifica nel settore di riferimento.

Con riferimento al secondo criterio di valutazione, si valuterà, sempre con giudizio motivato, il grado di attinenza della ricerca con i campi definiti nella declaratoria di settore pro-tempore

valida, o con tematiche interdisciplinari ad esso utilmente correlate, secondo i seguenti livelli: limitata, accettabile, buona, piena.

Con riferimento, infine, al terzo criterio di valutazione, la Commissione, sempre con giudizio motivato, valuta la diffusione del lavoro nella comunità scientifica di settore, nazionale ed internazionale, anche in funzione della sua collocazione editoriale. Può essere indizio di ottima diffusione la pubblicazione di articolo scientifico su rivista di fascia A Anvur o fascia A Aidea, secondo gli elenchi pro-tempore vigenti, senza precludere, in maniera motivata, una diversa valutazione per ogni singola pubblicazione. Similmente può essere indizio di ottima diffusione la pubblicazione di monografia o di capitolo su monografia in casa editrice di rilevante diffusione nazionale o internazionale, senza precludere una diversa e motivata valutazione della pubblicazione caso per caso. Ad esito di questa valutazione la diffusione sarà graduata secondo i seguenti livelli: limitata, sufficiente, discreta, buona, ottima. Una diffusione nella sola comunità nazionale della ricerca non pregiudica la valutazione ottima, purché sia molto ampia e/o su collocazione editoriale molto autorevole sul piano nazionale.

Per ciascun candidato, al termine della valutazione analitica sulle singole pubblicazioni, si redigerà un giudizio sintetico che tenga conto di tutti gli elementi sopra evidenziati.

Valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative

Per quanto riguarda, infine, l'ultimo elemento di valutazione (valutazione delle attività scientifiche, istituzionali ed organizzative), la Commissione verificherà la presenza o l'assenza di esperienze qualificanti per il settore negli aspetti sottoindicati, dettagliando la previsione di cui all'art. 7, comma 5°, del Bando:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- partecipazione a centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali o altra rilevante attività di ricerca;
- conseguimento di premi o riconoscimenti pubblici, nazionali o internazionali, su proprie pubblicazioni o per altro tipo di attività di ricerca o altri titoli che attestino la qualità della ricerca svolta (non saranno considerati premi o riconoscimenti come studenti o di altra natura);
- incarichi istituzionali universitari di rilievo, nazionali o esteri;
- relatore a congressi e convegni internazionali;
- partecipazione a comitati editoriali o collaborazioni con riviste scientifiche;
- partecipazione a comitati scientifici od organizzativi di Convegni nazionali o internazionali;
- partecipazione a gruppi di studio o di ricerca di rilevante interesse nazionale o internazionale, anche informali.

Per ciascuno dei candidati si procederà quindi alla valutazione degli elementi sopraindicati, e si indicherà sinteticamente con "positivo" o "negativo", la loro presenza o assenza.

Al termine della valutazione analitica di cui sopra, la Commissione redigerà per ciascun candidato un giudizio sintetico qualitativo che riassumerà il profilo del "curriculum" (attività scientifiche, istituzionali e organizzative) alla data di presentazione e per quanto desumibile dalla domanda.

La Commissione, scaduti sette giorni dalla pubblicazione del presente verbale, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili solo in formato pdf, chiederà al Responsabile del procedimento

di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione, al termine dei propri lavori, individuerà il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche specificate nel Bando.

La Commissione decide di riconvocarsi per l'esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, il giorno 14 Luglio ore 9,30 sempre su piattaforma telematica.

La seduta termina alle ore 17:10.

Il presente verbale, sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università.

La Commissione

Prof. Giovanni Bronzetti (Presidente)

Prof. Silvana Secinaro (Componente)

Prof. Alessandro Lombrano (Segretario)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 5 -
PRIORITÀ II - S.C. 13 B1 - S.S.D. ECON 06 (già SECS P/07) PRESSO IL DIPARTIMENTO
DI SCIENZE ECONOMICO, AZIENDALI E STATISTICHE D.R. N. 2341 DEL 08/08/2017
GURI N. IV Serie Speciale 68 DEL 08/09/2017**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Silvana Filomena Secinaro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione preliminare del 18 giugno 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Bronzetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Torino, li 25 giugno 2025

A handwritten signature in blue ink is visible above a solid black rectangular redaction box. The signature appears to be 'S. Secinaro'.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI PRIMA FASCIA, DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - CONCORSO N. 5 - PRIORITÀ II - S.C. 13/B1, S.S.D. ECON/06-A (EX SECS P/07) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE, AZIENDALI E STATISTICHE - D.R. N. 2341 DELL'8 ADOSTO 2017 GURI N. 68 DELL'8 SETTEMBRE 2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Lombrano, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura del posto di Professore universitario di prima fascia indicato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla seconda riunione del 18 giugno 2025 inerente la definizione dei criteri di valutazione e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Bronzetti, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo per i provvedimenti di competenza.

In fede

24 giugno 2025

Prof. Alessandro Lombrano

