

- b. eventuale attività didattica pertinente con il SSD BIOS-07/A a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 8 punti così suddivisi:**
- 3 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel SSD BIOS-07/A in Corsi di Laurea universitari, in Italia all'estero;
 - 1 punto per ogni attività didattica ufficiale e certificata nel SSD BIOS-07/A di almeno 4 ore in master, dottorato o scuola di specializzazione, svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.
 - 0,5 punti per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata nel SSD BIOS-07/A (es. tutoraggio, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali) svolta in contesto universitario, in Italia o all'estero.
 - 0 punti per qualunque attività didattica non congruente con il settore BIOS-07/A
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il SSD BIOS-07/A presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 9 punti così suddivisi:**
- 3 punti per ogni anno di titolarità di contratti da ricercatore a tempo determinato, di cui all'articolo 24, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.
 - 2 punti per ogni anno di titolarità di assegno di ricerca o borsa di studio, svolta dopo il dottorato
 - 0,5 punti per ogni altra attività (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, summer schools, etc.).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **non attinente il settore concorsuale**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista - **non attinente il settore concorsuale**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, pertinenti con il SSD BIOS-07/A, o partecipazione agli stessi – **fino ad un massimo di 3 punti così suddiviso:**
- 1,5 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
 - 1 punto per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
 - 0,5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente al SSD BIOS-07/A – **fino ad un massimo di 1 punto:**
- 1 punto per brevetti internazionali
 - 0,5 punti per brevetti nazionali
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il SSD BIOS-07/A - **fino ad un massimo di 2 punti così suddivisi:**
- 1 punto per ogni relazione svolta a congresso internazionale;
 - 0,5 punti per ogni relazione svolta a congresso nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD BIOS-07/A - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- 1 punto per premi e riconoscimenti internazionali
 - 0,5 punti per premi e riconoscimenti nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **non attinente il settore concorsuale**

Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del SSD BIOS-07/A **fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione, così suddivisi:**

- originalità della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 0,50
- innovatività della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25
- rigore metodologico della pubblicazione scientifica fino ad un massimo di punti 0,25

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura (Settore Concorsuale 05/E1, SSD BIOS-07/A) - **fino ad un massimo di 1 punto per singola pubblicazione, così suddivisi:**

- 1,0 punto perfetta congruenza
- 0,3 punti limitata congruenza
- 0 punti mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale nell'ambito del Settore Concorsuale 05/E1 di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 1 punto così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **impact factor** della rivista fino ad un massimo di 0,7 punti così suddivisi:
 - 0,7 punto per IF maggiore di 5
 - 0,4 punti per IF tra 3 e 5,
 - 0,2 punti per IF inferiore a 3
- **citazioni** riportate fino ad un massimo di 0,3 punti così suddivisi:
 - 0,3 punti per citazioni maggiori di 15
 - 0,15 punti per citazioni tra 1 e 15
 - 0 punti per citazioni inferiori a 1

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (Settore Concorsuale 05/E1), dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente.
- 0,8 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente in posizione condivisa
- 0,4 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato - **fino ad un massimo di punti 3**

- 3 punti: consistenza elevata > 15 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 8 anni.
- 2 punti: consistenza buona: ≥ 10 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 8 anni.
- 1 punto: consistenza sufficiente ≥ 5 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 8 anni.
- 0 punti: consistenza insufficiente < 5 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 8 anni.

La Commissione giudicatrice dovrà, inoltre, valutare l'intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - **fino ad un massimo di punti 2**

- 2 punti: 2 pubblicazioni per anno, senza periodi di discontinuità, negli ultimi 5 anni;
- 1 punto: 1 pubblicazione per anno, senza periodi di discontinuità, negli ultimi 5 anni.
- 0 punti: < 1 pubblicazione per anno, senza periodi di discontinuità, negli ultimi 5 anni

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (scopus e wos):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni):
 - se minore di n 140 citazioni: punti 0;

- da n 140 a n 280 citazioni: punti 0,5;
 - se maggiore di n 280 citazioni: punto 1
- numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - se minore di n 6 citazioni: punti 0;
 - da n 6 a n 15 citazioni: punti 0,5;
 - se maggiore di n 15: citazioni punto 1
- impact factor totale:
 - se minore di n 30: punti 0;
 - da n 30 a n 60: punti 0,5;
 - se maggiore di n 60: punto 1
- impact factor medio per pubblicazione:
 - se minore di 2: punti 0;
 - da 2 a 4: punti 0,5;
 - se maggiore di 4: punto 1
- indice di Hirsch (ultimi 10 anni):
 - se minore di 6: punti 0;
 - da 6 a 10: punti 0,5;
 - se maggiore di 10: punto 1

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che entrambi i candidati hanno dichiarato la propria disponibilità ad essere convocati per la prova orale con un preavviso inferiore a quindici giorni decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati: giorno 24 settembre 2025 alle ore 09.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 6 ottobre 2025 a partire dalle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 6 ottobre 2025 alle ore 16.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura. La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Chiara Schiraldi (Presidente)

Prof. Domenico Ciavardelli (Componente)

Prof. Mario Allegra (Segretario)