



Oggetto: Procedura comparativa per soli titoli per il conferimento di n. 1 incarico di prestazione d'opera intellettuale per "Trascrizione fonti archivistiche anni 1735-1746 in materia di commercio del Regno di Sicilia" per la durata di 4 (quattro) mesi, nell'ambito del progetto PRIN 2022 - PRJ-1484 "Per un meta-archivio dell'expertise in materia di commercio: saperi per il diritto positivo nelle sperimentazioni del potere della tarda età moderna", CUP B53D23001360006", Resp. Prof. Ida Fazio

## Verbale

Il giorno 9 settembre 2025, alle ore 9:00, si riunisce in modalità telematica la commissione incaricata della procedura comparativa indicata in oggetto. La commissione, nominata con decreto direttoriale 9223/2025, è presieduta dalla prof.ssa Ida Fazio. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante lil prof. Antonino Blando, terzo componente della commissione è la prof.ssa Rita Foti. La presidente comunica, sulla base dell'art. 1 comma 1 dell'Avviso, che l'attività consisterà in prestazione d'opera intellettuale per "Trascrizione fonti archivistiche anni 1735-1746 in materia di commercio del Regno di Sicilia" per la durata di 4 (quattro) mesi, nell'ambito del progetto PRIN 2022 – PRJ-1484 "Per un meta-archivio dell'expertise in materia di commercio: saperi per il diritto positivo nelle sperimentazioni del potere della tarda età moderna", CUP B53D23001360006", Resp. Prof. Ida Fazio.

La Commissione, sulla base dei requisiti richiesti dall'articolo 2 del bando, stabilisce preliminarmente i criteri di valutazione dei titoli.

## Titoli di Studio:

Dottorato di ricerca 2 punti.

Laurea magistrale o vecchio ordinamento in Storia fino a 2 punti: così distribuiti: fino a 100/105: punti 1 da 106/110 e lode: punti 2

## Formazione specifica:

Diploma di Scuola di Archivistica, Paleografia e Diplomatica 1 punto

#### **Esperienze:**

Pubblicazioni accademiche su temi storico economici relativi al Regno di Sicilia nel XVIII-XIX secolo: 2 punti

Assegni di ricerca: 3 punti

In conseguenza di quanto sopra esposto, la commissione decide di fissare il punteggio massimo complessivo in 10 punti. In caso di pari merito avrà la precedenza il candidato anagraficamente più giovane. La commissione prende atto che l'art. 5 dell'Avviso prevede che la commissione debba procedere a una valutazione comparativa al termine della quale non è prevista la formulazione di una graduatoria di merito dei candidati, ma l'indicazione dei candidati idonei a ricoprire gli incarichi. La commissione approva i criteri e chiede e riceve dalla segreteria del dipartimento l'accesso protocollo per visualizzare le domande pervenute. La commissione prende atto che non sono pervenute domande da parte di dipendenti dell'Ateneo e procede dunque a prendere in esame le domande presentate da parte di soggetti esterni all'Ateneo, che risultano essere in numero di 2 e precisamente quella di: CANALE SIMONE PIETRO E CARACAPPA GIUSEPPE La Presidente si accerta che non sussistano rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso fra i componenti la Commissione e tra essi e il candidato, o altri motivi di incompatibilità, e invita la Commissione a procedere alla



# Scienze Umanistiche



valutazione dei titoli presentati dallo stesso, assegnando il punteggio sulla base dei criteri stabiliti in precedenza.

Di seguito il dettaglio.

candidato	Laurea	Altri titoli	Formazione	Esperienza	Totale
Canale Pietro	2	2	1	5	10
Simone					
Caracappa	2				2
Giuseppe					

La seduta termina alle ore10.00.

Prof.ssa Ida Fazio (presidente) Prof. Antonino Blando (segretario) Prof.ssa Rita Foti (componente)