

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 – G.S.D. 01/MATH-03 – ANALISI MATEMATICA, PROBABILITA' E STATISTICA MATEMATICA, S.S.D. MATH-03/A, BANDITA CON IL D.R. N. 8729 DEL 07/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 10 ottobre alle ore 16.15 si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 9977 del 23 settembre 2025, relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia – G.S.D. 01/MATH-03 - Analisi matematica, probabilità e statistica matematica, S.S.D. MATH-03/A - Analisi matematica, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sottoelencati professori:

Prof. Giovanni MOLICA BISCI, Professore ordinario c/o Università Telematica San Raffaele

Prof. Giovanni ANELLO, Professore ordinario c/o Università degli Studi di Messina

Prof. Ugo Pietro GIANAZZA, Professore ordinario c/o Università degli Studi di Pavia

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Ugo Pietro Gianazza e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Molica Bisci ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 8729 del 7 agosto 2025, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art. 7 che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalla Commissione alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. apporto individuale considerato paritetico nel caso di lavori in collaborazione;
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- f. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'accertamento delle competenze linguistiche per la lingua INGLESE.

La Commissione, dopo approfondita e ampia analisi, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- Per la prova didattica la Commissione predisporrà due buste, ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le due buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata massima di 30 minuti. Il candidato potrà avvalersi di slides/presentazioni a supporto della prova. La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione.
- Per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico. Il candidato avrà a disposizione 30 minuti per tale discussione e potrà avvalersi di slides/presentazioni a supporto.

- Per l'accertamento delle competenze linguistiche si procederà con la lettura e la traduzione di un testo scientifico.

La valutazione comparativa avverrà sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione come descritto in precedenza.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario, previa autorizzazione alla proroga dei lavori da parte del Magnifico Rettore:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato il giorno 12 novembre 2025 a partire dalle ore 11.15;
- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica il giorno 12 novembre 2025;
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica il giorno 12 novembre 2025 alle ore 16.00;
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, il giorno 13 novembre a partire dalle ore 16.00;
- prosecuzione e chiusura il giorno 13 novembre a partire dalle ore 17.15.

La Commissione intende svolgere con modalità telematica la prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

La seduta termina alle ore 17.15.

LA COMMISSIONE

Prof. Ugo Pietro GIANAZZA (Presidente)

Prof. Giovanni ANELLO (Componente)

Prof. Giovanni MOLICA BISCI (Componente – Segretario)