

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **08/CEAR10**, Settore Scientifico Disciplinare **CEAR-10/A - Disegno**, presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 8928/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 10 del mese di ottobre alle ore 17:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT), Gruppo Scientifico Disciplinare **08/CEAR10** - Settore Scientifico Disciplinare **CEAR-10/A - Disegno**, Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Edoardo DOTTO
Prof. Francesco MAGGIO
Prof. Marcello SCALZO

nominati con D.R. n. 10335 del 30.09.2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Edoardo DOTTO e le funzioni di Segretario verbalizzante dal Prof. Francesco MAGGIO.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **960** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio, comprensivo di consistenza, intensità e continuità temporale, pari al **78,13%**, equivalente a **750** punti.

TITOLI (MAX punti 210/960)

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- dottorato di ricerca o equipollente, pertinente con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 10;
- dottorato di ricerca o equipollente, non pertinente con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 0.

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- per ciascun corso annuale di insegnamento coerente con il S.S.D **CEAR-10/A**: punti 10;
- per ciascun corso semestrale di insegnamento coerente con il S.S.D **CEAR-10/A**: punti 5;
- per insegnamenti non coerenti con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 0.
-

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (escluso il dottorato valutato al punto a) - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

- per ogni anno di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 20;
- per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 10;
- per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 5.
- per ogni mese di formazione, o frazione di esso, su tematiche coerenti con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 2.

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze. **NON APPLICABILE NEL G.S.D. 08/CEAR-10**

e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:**

- attività riconosciuta nei termini delle competenze del S.S.D. **CEAR-10/A**: massimo punti 5.

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi: punti 25;
- partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su bandi competitivi: punti 20.
- partecipazione ad altri gruppi di ricerca nazionali e internazionali: punti 5.

g) titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- brevetto pertinente con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 5
- brevetto non pertinente con il S.S.D. **CEAR-10/A**: punti 0

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:**

- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche coerenti con il S.S.D.: punti 5 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche parzialmente coerenti con il S.S.D.: punti 2 per ogni relazione;
- relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche non coerenti con il S.S.D.: punti 0.

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- per ciascun premio nazionale o internazionale su tematiche coerenti con il S.S.D.: punti 5
- per ciascun premio nazionale o internazionale su tematiche non coerenti con il S.S.D.: punti 0

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista. **NON APPLICABILE NEL G.S.D 08/CEAR-10**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 720/960)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- originalità: limitata 0, sufficiente 1, discreta 2, buona 3, elevata 4, eccellente 5;
- innovatività: limitata 0, sufficiente 1, discreta 2, buona 3, elevata 4, eccellente 5;
- rigore metodologico: limitato 0, sufficiente 1, discreto 2, buono 3, elevato 4, eccellente 5.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- per congruenza con il settore concorsuale: punti 5;
- per parziale congruenza con il settore concorsuale: punti 3;
- per mancata congruenza con il settore concorsuale: punti 0.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- monografia in collana con comitato scientifico e con procedura di peer review: punti 30;
- saggio in rivista di classe A: punti 20;
- saggio in volume collettaneo in collana con comitato scientifico riconosciuto dalla comunità scientifica di riferimento e con procedura di peer review; saggio in rivista scientifica; saggio in atti di convegno nazionale o internazionale con processo di peer review: punti 15;
- saggio in rivista non scientifica: punti 5.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

- due autori: punti 8 se l'apporto del candidato è riconoscibile all'interno del prodotto (per esempio: allegata dichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000 e/o dichiarazione degli autori evincibile all'interno del prodotto scientifico sottoposto a valutazione sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi);
- tre autori: punti 5 se l'apporto del candidato è riconoscibile all'interno del prodotto (per esempio: allegata dichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000 e/o dichiarazione degli autori evincibile all'interno del prodotto scientifico sottoposto a valutazione sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi);
- più di tre autori: punti 1 se l'apporto del candidato è riconoscibile all'interno del prodotto (per esempio: allegata dichiarazione resa ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR n. 445/2000 e/o dichiarazione degli autori evincibile all'interno del prodotto scientifico sottoposto a valutazione sia nel caso di pubblicazioni in comune coi commissari che con terzi);
- se l'apporto individuale non è riconoscibile: punti 0.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. - **fino a un massimo di 30 punti così suddivisi**:

consistenza

- 15 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 30 lavori scientifici;
- 10 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 15 lavori scientifici;
- 5 punti se il candidato dichiara nel curriculum di avere prodotto almeno 10 lavori scientifici;
- 2 punti negli altri casi.

intensità e continuità temporale

- 15 punti se il candidato ha pubblicato almeno 3 lavori l'anno nell'ultimo triennio;
- 10 punti se il candidato ha pubblicato almeno 2 lavori l'anno nell'ultimo triennio;
- 5 punti se il candidato ha pubblicato almeno 1 lavoro l'anno nell'ultimo triennio.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Il settore concorsuale, non bibliometrico, non si avvale dei predetti indicatori

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che gli Uffici hanno comunicato che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 23.10.2025 alle ore 15:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27.10.2025 a partire dalle ore 9:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27.10.2025 alle ore 10:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Edoardo DOTTO (Presidente)

Prof. Marcello SCALZO (Componente)

Prof. Francesco MAGGIO (Segretario)