

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-08 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-08/C presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE) - D.R. n. 8928 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 12:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-08 - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-08/C - Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” (PROMISE).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Simona Bertoli

Prof. Silvio Buscemi

Prof. Laura Di Renzo

nominati con D.R. n. 10447/2025 del 02/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Silvio Buscemi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Simona Bertoli.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che il/la candidato/a ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010”, emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60 %, pari a 600 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
30 punti se in ambito pertinente il settore disciplinare MEDS-08/C o clinicamente affine alla Scienza dell'alimentazione: Scienza dell'Alimentazione, Endocrinologia, Nefrologia, Medicina Interna, Gastroenterologia
10 punti se in ambito dei settori dell'area 06 ma NON pertinente il settore disciplinare MEDS-08/C o clinicamente NON affine alla Scienza dell'alimentazione: oncologia, pneumologia, cardiologia, ematologia, reumatologia, malattie infettive, psichiatria, pediatria, igiene
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
10 punti per ogni CFU nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero

5 punti per ogni CFU nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero
1 punto per ogni CFU in settore diverso dal settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi:**
25 punti ogni tre mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito pertinente il settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare MEDS-08/C
5 punti ogni tre mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in ambito diverso da quello pertinente il settore concorsuale ed il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-08/C
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:
10 punti ogni sei mesi di attività clinica pertinente il settore MEDS-08/C o clinicamente affine alla Scienza dell'alimentazione: Scienza dell'Alimentazione, Endocrinologia, Nefrologia, Medicina Interna, Gastroenterologia
2 punti ogni sei mesi di attività clinica NON pertinente il settore disciplinare MEDS-08/C o clinicamente NON affine alla Scienza dell'alimentazione: oncologia, pneumologia, cardiologia, ematologia, reumatologia, malattie infettive, psichiatria
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
30 punti per partecipazione ad attività progettuale con ruolo di investigatore principale, se pertinente il Settore concorsuale MEDS-08, della durata di almeno un anno, conclusa, attribuita a seguito di bando pubblico competitivo, condotte presso strutture universitarie o enti pubblici di ricerca
10 punti per partecipazione ad attività progettuale condotta presso strutture universitarie o enti pubblici di ricerca in tutti i casi che non ricadono nel precedente
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
2 punti per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:**
10 punti per relatore a congressi internazionali nell'ambito del Settore concorsuale MEDS-08
5 punti per relatore a congressi nazionali nell'ambito del Settore concorsuale MEDS-08
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti per riconoscimenti o premi internazionali
10 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
10 punti se in ambito pertinente il settore disciplinare MEDS-08/C o clinicamente affine alla Scienza dell'alimentazione: Scienza dell'Alimentazione, Endocrinologia, Nefrologia, Medicina Interna, Gastroenterologia e se di durata almeno triennale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 2 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- ... 1 punti "sufficiente originalità"
- ... 2 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 2 punti

- ... 0 punti "assenza di innovatività"
- ... 1 punti "sufficiente innovatività"
- ... 2 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 1 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 2 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 12 punti per congruenza con il settore scientifico disciplinare MEDS-08/C
- 8 punti per congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-08
- 4 punti per mancata congruenza con il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-08

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 7 punti per pubblicazione su rivista ISI inclusa nel Q1
- 5 punti per pubblicazione su rivista ISI inclusa nei Q2
- 3 punti per pubblicazione su rivista ISI inclusa nei Q3-4
- 1 punti per pubblicazione su rivista non ISI in lingua inglese

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:*

- 10 punti per pubblicazione se primo o ultimo autore
- ...6 punti se secondo
- 4 punti se terzo autore o autore per la corrispondenza
- 2 punti qualsiasi altra posizione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 90 così suddivisi:

- 90 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 60 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 30 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori attingendo alle banche dati wos e scopus (si utilizzerà caso per caso quello più vantaggioso per il candidato):

a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) indice di Hirsch della produzione scientifica del candidato.

fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:

es. - *numero totale delle citazioni:*

- minore di n 150 citazioni punti 0;
- da n 150 a n 249 citazioni punti 9;
- maggiore di n 250 citazioni punti 18;

- *numero medio di citazioni per pubblicazione*

- minore di n 10 citazioni in media per pubblicazione punti 0;
- da n 10 a n 14 citazioni in media per pubblicazione punti 9;
- maggiore di n 15 citazioni in media per pubblicazione punti 18;

- *impact factor totale:*

- minore di n 40 punti 0;
- da n 40 a n 59 punti 9;
- maggiore di n 60 punti 18;

- *impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di 2 punti 0;
- da 2 a 3.99 punti 9;
- maggiore di 4 punti 18;

- *indice di Hirsch:*

- minore di n 7 punti 0;
- da 7 a 9 punti 9;
- maggiore di n 9 punti 18;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, e che il/la candidato/a ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 27 ottobre 2025 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 27 ottobre 2025 a partire dalle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 ottobre 2025 alle ore 11:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Silvio Buscemi (Presidente)

Prof.ssa Laura Di Renzo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Simona Berrtoli (segretaria) (si allega dichiarazione)