

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato, Settore Scientifico Disciplinare GIUR-11/A Diritto privato comparato, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali - D.R. n. 8934/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 8:00, preso atto che il/la candidato/a ha rinunciato ai termini di riacquiescenza (comunicazione a mezzo mail dell'Ufficio - Settore Reclutamento e Selezioni Personale Docente a mezzo pervenuta il 3/10/2025), si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track, ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010, Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-11 Diritto Comparato - Settore Scientifico Disciplinare GIUR-11/A Diritto privato comparato - Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Salvatore CASABONA
Prof. Virginia ZAMBRANO
Prof. Isabella FERRARI

nominati con D.R. n. 10348 del 30/09/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Virginia Zambrano e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Salvatore Casabona.

La Commissione prende atto della comunicazione dell'Amministrazione dalla quale risulta che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di riacquiescenza dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 68 %, pari a 680 punti e ai titoli – successivamente alla discussione pubblica degli stessi - un punteggio massimo di 320 (32%), ripartito nel modo seguente:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 100, così suddivisi*
 - **30 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare di aree giuridiche diverse da quella oggetto della presente procedura;
 - **50 punti** per dottorato di ricerca conseguito all'Estero con tesi in settore concorsuale e Settore scientifico Disciplinare di aree giuridiche diverse da quella oggetto della presente procedura;
 - **70 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;

- **100 punti** per dottorato di ricerca dottorati internazionali con rilascio di titoli congiunti o doppio titolo con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 50*, così suddivisi:
- **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta in Italia nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 20 punti)
 - **10 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta all'estero nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 30 punti)
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 50*
- **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 20 punti)
 - **10 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (max 30 punti)
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
es. punti per accertata attività operatoria...
es. punti per attività clinica pertinente il settore.....
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – *fino ad un massimo di punti*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti - 50* così suddivisi:
- - **30 punti** per organizzazione o coordinamento internazionale
 - - **20 punti** per organizzazione o coordinamento nazionale
 - - **10 punti** per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti_____così suddivisi:***
es. punti per brevetto....
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti - 50*
- **10 punti** per ogni relazione o intervento a congressi internazionali (max 30 punti)
 - **10 punti** per ogni relazione o intervento a congressi nazionali (max 20 punti)
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti - 20*
- **15 punti** per riconoscimenti o premi internazionali
 - **5 punti** per riconoscimenti o premi nazionali

- I. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:***
Indicare il criterio.....

La Commissione decide di non attribuire alcun punteggio alle voci sub d, e, g, I, in quanto non pertinenti al SSD per cui si procede alla selezione.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 9 punti -

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

9 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di innovatività"

4 punti "sufficiente innovatività"

8 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

4 punti "sufficiente rigore metodologico"

8 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

- ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi per singola pubblicazione:***

8 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

- ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

12 punti per pubblicazione su rivista con comitato di revisione

8 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, laddove siano chiaramente identificati i capitoli/paragrafi/sub-paragrafi attribuibili al candidato - ***fino ad un massimo di punti 10 per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:***

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 20 così suddivisi:

da 16 a 20 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

da 6 a 15 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

da 0 a 5 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:

es. - numero totale delle citazioni:

- minore di n..... citazioni punti 0;
- da n..... a n..... di citazioni punti
- maggiore di n..... citazioni punti

es. - impact factor totale:

- minore di n..... punti 0;
- da n..... a n..... punti
- maggiore di n..... punti

es. - impact factor medio per pubblicazione:

- minore di n..... punti 0;
- da n..... a n..... punti
- maggiore di n..... punti

es. - indice di Hirsch:

- minore di n..... punti 0;
- da n..... a n..... punti
- maggiore di n..... punti

La Commissione decide di non attribuire alcun punteggio alle pubblicazioni con indicatori relativi al numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale e "impact factor" medio in quanto indicatori non impiegati nel SSD per cui si procede alla selezione.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che il/la candidato/a ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, così come comunicato dall'Ufficio - Settore Reclutamento e Selezioni Personale Docente a mezzo e-mail 30/09/2025, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 10 novembre 2025 alle ore 9:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 novembre 2025 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10 novembre 2025 alle ore 15:45
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 8:40.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata dalla prof.ssa Zambrano e dal prof. Casabona, e con firma olografa con allegat dichiarazione di concordanza dalla prof.ssa Ferrari, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Virginia ZAMBRANO (Presidente)

Prof. Isabella FERRARI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Salvatore CASABONA (segretario)