

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – G.S.D.11/PSIC-04 S.S.D PSIC-04/B presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF) - D.R. n. 8928/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di ottobre alle ore 16:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT G.S.D. 11/PSIC-04 S.S.D PSIC-04/B presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maria Di Blasi
Prof. Emanuele Preti
Prof. Agostino Brugnera

nominati con D.R. n. 1025010250 del 29/9/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Maria Di Blasi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Agostino Brugnera.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che il candidato ha dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è di 1 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare del candidato che è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 5 punti se pertinente al settore concorsuale*
 - 3 punti se parzialmente pertinente al settore concorsuale*
 - 0 punti se non pertinente al settore scientifico disciplinare*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni incarico di insegnamento nel settore concorsuale svolto in Italia*
 - 1 punto per ogni mese di insegnamento nel settore concorsuale svolto all'Estero*

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
2 punti per ogni periodo di almeno 6 mesi di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
2 punti per ogni periodo di almeno 3 mesi di visiting presso qualificati istituti stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per ogni 6 mesi attività clinica pertinente il settore concorsuale
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
4 punti per organizzazione o coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale
4 punti per organizzazione o coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale
3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
3 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
1 punto per relatore a congressi internazionali
0.5 punti per relatore a congressi nazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
3 punti per riconoscimenti o premi internazionali
2 punti per riconoscimenti o premi nazionali

N.B.: i seguenti criteri non vengono utilizzati in quanto non pertinenti con il settore concorsuale:

- realizzazione di attività progettuale
- titolarità di brevetti
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso per singola pubblicazione:**

1 massima originalità, innovatività e rigore
0.8 discreta originalità, innovatività e rigore
0.5 sufficiente originalità, innovatività e rigore
0 scarsa originalità, innovatività e rigore

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso per singola pubblicazione:**

1 massima congruenza
0.8 discreta congruenza
0.5 sufficiente congruenza
0 scarsa congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso per singola pubblicazione:**

1 pubblicazione su rivista scientifica indicizzata e collocata in Q1 e Q2
0.8 pubblicazione su rivista scientifica indicizzata e collocata in Q3
0.5 pubblicazione su rivista scientifica indicizzata e collocata in Q4

0 pubblicazione su rivista scientifica non indicizzata

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 1 punto così suddiviso per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti:**

1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente, o unico autore

0.8 punti se secondo o penultimo nome

0.5 punti per le altre posizioni

0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4 Punti così suddivisi:

4: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati: Scopus):

a) numero totale delle citazioni;

b) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 50 citazioni punti 0;
- da n. 50 a n. 100 di citazioni punti 2;
- da n. 100 a n. 500 citazioni punti 3;
- maggiore di n. 500 citazioni punti 4;

indice di Hirsch:

- minore di n. 3 punti 0;
- da n. 3 a n. 5 punti 2;
- da n. 5 a n. 10 punti 3;
- maggiore di n. 10 punti 4;

N.B.: i seguenti criteri non vengono utilizzati in quanto meno utilizzati nel settore concorsuale:

- *impact factor medio per pubblicazione*
- *numero medio di citazioni per pubblicazione*
- *impact factor totale*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 30/10/2025 alle ore 16:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 4/11/2025 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 4/11/2025 alle ore 11:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

Poiché il candidato ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 30/10/2025 alle ore 16:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 4/11/2025 a partire dalle ore 10:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 4/11/2025 alle ore 11:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Di Blasi (Presidente)

Prof. Emanuele Preti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Agostino Brugnera (segretario) (si allega dichiarazione)