

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI I FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010, G.S.D. 01/MATH-04 - FISICA MATEMATICA S.S.D. MATH-04/A - FISICA MATEMATICA, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA, BANDITA CON IL D.R. N. 8730/2025 DEL 07/08/2025 PROT.131794

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 27 ottobre alle ore 11:30 si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 9980/2025 del 23/09/2025 Prot. 161145 relativa alla copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia – G.S.D. 01/MATH-04 - FISICA MATEMATICA, S.S.D. MATH-04/A - FISICA MATEMATICA, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. Andrea Giacobbe

Prof.ssa Deborah Lacitignola

Prof.ssa Maria Carmela Lombardo

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Carmela Lombardo e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Giacobbe ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che sono trascorsi i 30 giorni dalla data di nomina, i componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta alcuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Quindi, presa visione del D.R. n. 8730/2025 del 07/08/2025 Prot.131794, di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art. 7, che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità;
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire e con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento;
- d. apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione, valutato in base alla coerenza con il resto della produzione scientifica;
- e. La Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal bando per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, stabilisce unanime che, ai fini della valutazione delle pubblicazioni non si avvarrà degli indicatori di seguito indicati:
 - a) numero totale delle citazioni;
 - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - c) "impact factor" totale;
 - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La motivazione per tale scelta risiede nel fatto che l'uso degli indicatori a), b), c), d) ed e) non è consolidato nel settore concorsuale oggetto della valutazione, come attestato dai numerosi documenti diffusi a riguardo nella comunità scientifica di riferimento, tra i quali "EMS Code of Practice" (Marzo 2013) della European Mathematical Society, "Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences" (Agosto 2014) dell'International Mathematical Union e "Valutazione della ricerca in Matematica", Documento Commissione Scientifica dell'Unione Matematica Italiana (Maggio 2010).

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base dei seguenti criteri: visite scientifiche presso atenei e istituti di ricerca nazionali e internazionali, partecipazione in qualità di relatore invitato a congressi e convegni internazionali, partecipazione a comitati editoriali di riviste, partecipazione a committee nazionali e internazionali (quali, ad esempio: per assegnazione di premi, per valutazioni della ricerca, per commissioni di concorso, per esami di dottorato);
- f. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito

l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Le competenze linguistiche, nel caso i candidati non debbano svolgere la prova didattica, vengono accertate sulla base dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno mercoledì 26 Novembre 2025 a partire dalle ore 15:30.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

La Commissione al termine dei lavori esprime valutazione positiva o negativa sul/sulla candidato/a a maggioranza.

La seduta termina alle ore 12:40.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Carmela Lombardo (Presidente)

Prof.ssa Deborah Lacitignola (Componente)

Prof. Andrea Giacobbe (Componente – Segretario)