

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare GSD 06/MEDS-10 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-10/B Malattie infettive presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro” - D.R. n. 10448/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 27 del mese di ottobre alle ore 11.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia "tenure track" (RTT) art. 24, comma 3, legge 240/2010 Gruppo Scientifico Disciplinare GSD 06/MEDS-10 Settore Scientifico Disciplinare MEDS-10/B Malattie infettive presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, di Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza “G. D’Alessandro”

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Antonio Cascio
Prof. Spinello Domenico Antinori
Prof. Giuseppe Nunnari

nominati con D.R. n. 10448 del 2 ottobre 2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Antonio Cascio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giuseppe Nunnari

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del “Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell’art. 24 della Legge 240/2010”, emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 79,2%, pari a 792 punti

I punteggi, che devono essere attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua, devono essere graduati in relazione, per esempio, alla pertinenza, alla durata, ecc...

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 55 così suddivisi:**
55 punti se Pertinente alle tematiche infettivologiche
10 punti se non pertinente alle tematiche infettivologiche
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
1 punto ogni 6 mesi di attività didattica nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: 1 punto ogni 6 mesi** di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 1 punto per ogni 6 mesi attività clinica pertinente il settore delle malattie infettive
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 13 punti così suddivisi:**
 - a. 2 punti per ogni 6 mesi attività progettuale pertinente il settore delle malattie infettive
 - b. 1 punto per ogni 6 mesi attività progettuale non pertinente il settore delle malattie infettive
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
6 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
4 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
2 punti per brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
4 punti per relatore a congressi internazionali
2 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
4 punti per riconoscimenti o premi internazionali
2 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. Non si prende in considerazione il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali in quanto non previsto nella disciplina delle malattie infettive.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 4 punti -

0 punti "assenza di originalità"
3 punti "sufficiente originalità"
4 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a . 4 punti

0.punti "assenza di innovatività"
3punti "sufficiente innovatività"
4 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 4 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

3 punti "sufficiente rigore metodologico"

4 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:**

18 punti per congruenza con il settore concorsuale

10 punti per scarsa congruenza con il settore concorsuale

1 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per pubblicazione su rivista con IF

4 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 20**

20 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

15 punti se secondo o penultimo nome

8 punti per le altre posizioni

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 50 così suddivisi:

50 punti consistenza, intensità e continuità di elevato valore

20 punti consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (SCOPUS):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) Indice di Hirsch valutato da Scopus.

fino ad un massimo di punti 22 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n 10. citazioni punti 1

- da n 10.. a n. 20 di citazioni punti 6

- maggiore di n 20. citazioni punti 7

impact factor totale:

- minore di n 20 punti 1;

- da n 20 a n 30 punti 10

- maggiore di n 30 punti 11

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di n. 1. punti 0

- da n 1 a n. 3 punti 1

- maggiore di n 3 punti 2

indice di Hirsch:

- minore di n. 2 punti 0;

- da n 3 a n6 punti 1

- maggiore di n 6. punti 2;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati -
giorno 10 novembre alle ore 09.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 novembre a partire dalle ore 10.00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -
giorno 10 novembre alle ore 11.00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.00

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Cascio (Presidente)

Prof. Spinello Domenico Antinori (componente)

Prof. Giuseppe Nunnari (segretario)