

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-04 Settore Scientifico Disciplinare STAT-04/A-Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 8934/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 30 del mese di ottobre alle ore 15.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT, Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-04 - Settore Scientifico Disciplinare STAT-04/A-Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Massimo COSTABILE
Prof.ssa Giulia IORI
Prof. Davide Erminio PIRINO

nominati con D.R. n. 10020/2025 del 23/09/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Giulia Iori e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Massimo Costabile.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 63%, pari a 63 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:***

- *8 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è pienamente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;*
- *4 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è parzialmente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;*
- *2 punto se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è scarsamente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;*

- *0 punti se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale non è congruente con il G.S.D. 13/STAT-04.*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- *3 punti per ogni corso/modulo di 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;*
 - *2 punti per ogni corso/modulo di almeno 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, parzialmente congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;*
 - *1 punto per ogni corso/modulo di almeno 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, non congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;*
 - *2 punti per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore maggiore di 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;*
 - *1 punto per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore minore o uguali a 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;*
 - *0,5 punti per l'insieme delle attività di supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- *3 punti per ciascun periodo di almeno 1 mese trascorso presso qualificati istituti **stranieri** per attività di formazione o ricerca;*
 - *1 punto per ciascun periodo di almeno 1 mese trascorso presso qualificati istituti **italiani** per attività di formazione o ricerca;*
 - *3 * (t/30) punti per ciascun periodo t, minore di 1 mese, trascorso presso qualificati istituti **stranieri** per attività di formazione o ricerca.*
 - *1 * (t/30) punti per ciascun periodo t, minore di 1 mese, trascorso presso qualificati istituti **italiani** per attività di formazione o ricerca.*
- d. non sarà valutata l'attività in campo clinico in quanto non pertinente al G.S.D. 13/STAT-04.
- e. non sarà valutata la realizzazione di attività progettuale in quanto non pertinente al G.S.D. 13/STAT-04
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- *3 punti per la direzione di gruppi di ricerca internazionali;*
 - *2 punti per la direzione di gruppi di ricerca nazionali;*
 - *1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.*
- g. *non saranno valutati i brevetti in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare G.S.D. 13/STAT-04*
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
- *2 punti per relatore su **invito** a congressi **internazionali**, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;*
 - *1,5 punto per relatore su **invito** a congressi **nazionali**, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;*
 - *1 punto per relatore a congressi **internazionali**, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.*
 - *0,5 punti per relatore a congressi **nazionali**, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.*

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- 1 punto per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca internazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;
- 0,5 punti per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca nazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.

l. Non saranno valutati i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali in quanto non pertinenti al G.S.D. 13/STAT-04

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità:

- fino a 1 punto per la valutazione: Eccellente/Ottimo;
- fino a 0,7 punti per la valutazione: Buona;
- fino a 0,3 punti per la valutazione: Discreto/Sufficiente;
- fino a 0 punti per la valutazione: Scarso.

Innovatività:

- fino a 1 punto per la valutazione: Eccellente/Ottimo;
- fino a 0,7 punti per la valutazione: Buona;
- fino a 0,3 punti per la valutazione: Discreto/Sufficiente;
- fino a 0 punti per la valutazione: Scarso.

Rigore metodologico:

- fino a 1 punto per la valutazione: Eccellente/Ottimo;
- fino a 0,7 punti per la valutazione: Buona;
- fino a 0,3 punti per la valutazione: Discreto/Sufficiente;
- fino a 0 punti per la valutazione: Scarso.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1 punto per la congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;
- 0,5 punti per la parziale congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;
- 0 punti per la non congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 0,5 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale ottima/eccellente;
- 0,3 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale discreta/buona;
- 0,1 punti per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale mediocre/sufficiente;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0,5:***

- 0,5 punti se autore singolo o due autori;
- 0,3 punti se 3 o 4 autori;
- 0,1 punti se 5 o più autori.

Al fine di accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, la commissione giudicatrice considererà un contributo paritario tra tutti gli autori a meno che non siano state presentate dichiarazioni dei candidati attestanti il contributo individuale fornito a ciascuna pubblicazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di **3 Punti così suddivisi:**

- 3 punti per la valutazione: Eccellente/Ottimo;
- 2 punti per la valutazione: Buono;
- 1 punto per la valutazione: Scarsa.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 13/11/2025 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 19/11/2025 a partire dalle ore 14.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 19/11/2025 alle ore 18.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giulia Iori (Presidente)

Prof. Davide Erminio Pirino (componente)

Prof. Massimo Costabile (segretario)