

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ITAL-01, Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio fisico e della Formazione - D.R. n. 8928/2025 - GURI n. 62 del 08/08/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 31 del mese di ottobre alle ore 16:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT), **Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ITAL-01 - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A** - Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio fisico e della Formazione.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Roberto Deidier (univ. di Palermo, membro interno)
Prof. Fabio Pierangeli (univ. di Roma «Tor Vergata»)
Prof.ssa Lucia Rodler (univ. di Trento)

nominati con il D.R. n. 10334 del 30/09/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Roberto Deidier e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Lucia Rodler.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g) j)** in quanto non pertinenti al Gruppo scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **a), b), c), d), e)** in quanto non pertinenti al Gruppo scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati, svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo (5) viene ripartito fra tutti i firmatari del contributo, eventualmente arrotondato per eccesso.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
 - piena pertinenza del dottorato e piena rilevanza del tema della ricerca in relazione al settore concorsuale: 60 punti;
 - piena pertinenza del dottorato e parziale rilevanza del tema della ricerca in relazione al settore concorsuale: 50 punti.
 - parziale pertinenza del dottorato e parziale rilevanza del tema della ricerca nel settore concorsuale: 40 punti.
 - non pertinenza del dottorato e tema della ricerca non rilevante in relazione al settore concorsuale: 30 punti.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:***
punti 10 per ogni 10 CFU nel Gruppo Scientifico Disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
punti 10 per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0.***
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
punti 20 per organizzazione o coordinamento internazionale
punti 15 per organizzazione o coordinamento nazionale
punti 10 per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 0.***
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:***
punti 20 per relatore a congressi internazionali

punti 10 per relatore a congressi nazionali.

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
punti 10 per riconoscimenti o premi internazionali
punti 5 per riconoscimenti o premi nazionali.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0.***

La Commissione, ai fini della valutazione, non terrà conto dei punti **d), e), g), j)** in quanto non pertinenti al Gruppo scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di originalità"

3 punti "sufficiente originalità"

5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

3 punti "sufficiente innovatività"

5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

5 punti "sufficiente rigore metodologico"

10 punti "elevato rigore metodologico".

Rilevanza: da 1 a 10 punti

10 punti in caso di volume monografico

5 punti articolo su rivista o saggio in volume

1 punto recensioni, voci di repertori e simili.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

5 punti per piena congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare

2 punti per parziale congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare

0 punti per mancata congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

5 punti per pubblicazione su rivista di classe A

3 punti per pubblicazione su rivista scientifica o collana internazionale

2 punti per pubblicazione su rivista scientifica o collana nazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:***

il punteggio massimo (5) in caso di pubblicazioni in collaborazione viene ripartito fra tutti i firmatari del contributo, eventualmente arrotondato per eccesso.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 70 così suddivisi:

70 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

40 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 0.

La Commissione stabilisce di non tener conto dei punti **a), b), c), d), e)** in quanto non pertinenti al Gruppo scientifico-disciplinare oggetto della procedura.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 14/11/2025 alle ore 16:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 18/11/2025 a partire dalle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 18/11/2025 alle ore 18:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 18:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Roberto Deidier (Presidente)

Prof. Fabio Pierangeli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Lucia Rodler (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 10/ITAL-01 – S.S.D. ITAL-01/A presso il Dipartimento di Scienze psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, emanata con D.R. n. 8928/2025 del 08/08/2025.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Lucia Rodler, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ITAL-01 - Settore Scientifico Disciplinare ITAL-01/A, bandita con il D.R. n. 8928/2025 - GURI n. 62 del 08/08/202, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 31 ottobre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Deidier, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

31 ottobre 2025

Prof. Lucia Rodler

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 10/ITAL-01 – S.S.D. ITAL-01/A presso il Dipartimento di Scienze psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, emanata con D.R. n. 8928/2025 del 08/08/2025.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fabio Pierangeli_membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 10/ITAL-01 – S.S.D. ITAL-01/A presso il Dipartimento di Scienze psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione, emanata con D.R. n. 8928/2025 del 08/08/2025.

dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 31 ottobre e di concordare con il verbale a firma del Prof. Roberto Deidier Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data 31 ottobre 2025

Prof.Fabio Pierangeli