

Università degli Studi di Palermo Procedura

Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **12/GIUR-01**, Settore Scientifico Disciplinare **GIUR-01/A – Diritto privato**, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 8934 del 2025 (Prot. 132619 del 08/08/2025).

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventicinque, il giorno ventinove del mese di ottobre, alle ore 18:00, si riunisce, per via telematica tramite piattaforma TEAMS, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure-track* (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare **12/GIUR-01**, Settore Scientifico Disciplinare **GIUR-01/A – Diritto privato**, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Fabio Addis, ordinario nell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
Prof.ssa Arianna Fusaro, ordinaria nell'Università degli Studi di Padova;
Prof. Fabrizio Piraino, ordinario nell'Università degli Studi di Palermo;

nominati con D.R. **n. 9994 del 2025** (Albo n. 3502 del 23/09/2025).

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Fabio Addis e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Fabrizio Piraino.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in *tenure-track* (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a **6 (sei)** e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale di lingua.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel *range* di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione stabilisce, pertanto, che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000 punti** e stabilisce altresì di assegnare, successivamente alla discussione pubblica, alle pubblicazioni un punteggio pari al 63%, corrispondente a **630 punti** e ai titoli un punteggio massimo di **370 punti** (37%), ripartito nel modo seguente:

a. dottorato di ricerca o titoli equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80**, così suddivisi:

- **20 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare di aree giuridiche diversi da quelli oggetto della presente procedura;
- **40 punti** per dottorato di ricerca conseguito all'Estero con tesi in settore concorsuale e Settore scientifico Disciplinare di aree giuridiche diversi da quello oggetto della presente procedura;

- **60 punti** per dottorato di ricerca conseguito in Italia con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura;
- **80 punti** per dottorato di ricerca internazionale con rilascio di titoli congiunti o doppio titolo con tesi nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura.

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80**, così suddivisi:

- **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta in Italia nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (**max 45 punti**)
- **10 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività didattica universitaria svolta all'estero nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (**max 35 punti**).

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80**, così suddivisi:

- **5 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (**max 40 punti**);
- **10 punti** per ogni mese o frazione superiore a gg. 15 di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri nel settore concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della presente procedura (**max 40 punti**).

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:

es. punti per accertata attività operatoria...

es. punti per attività clinica pertinente il settore.....

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:

es. punti se pertinente al Settore concorsuale.....

es. punti negli altri casi.....

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30**, così suddivisi:

- **15 punti** per organizzazione o coordinamento internazionale;
- **10 punti** per organizzazione o coordinamento nazionale;
- **5 punti** per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori.

g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti----- così suddivisi:

es..... punti per brevetto....

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 70**, così suddivisi:

- **10 punti** per ogni relazione o intervento a congressi internazionali (**max 40 punti**);
- **5 punti** per ogni relazione o intervento a congressi nazionali (**max 30 punti**).

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 30**, così suddivisi:

- **20 punti** per riconoscimenti o premi internazionali;
- **10 punti** per riconoscimenti o premi nazionali.

l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:

Indicare il criterio.....

La Commissione decide di non attribuire alcun punteggio alle voci sub d, e, g, l, in quanto non pertinenti al SSD per cui si procede alla selezione.

Nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso che il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 25*** così suddivisi **per singola pubblicazione**:

Originalità: da 0 a 9 punti:

- da 0 a 3 punti per originalità assente o bassa;
- da 4 a 6 punti per originalità sufficiente o discreta;
- da 7 a 9 punti per originalità elevata o massima.

Innovatività: da 0 a 8 punti:

- da 0 a 3 punti per innovatività assente o bassa;
- da 4 a 6 punti per innovatività sufficiente o discreta;
- da 7 a 8 punti per innovatività elevata o massima.

Rigore metodologico: da 0 a 8 punti:

- da 0 a 3 punti per rigore metodologico assente o basso;
- da 4 a 6 punti per rigore metodologico sufficiente o discreta;
- da 7 a 8 punti per rigore metodologico elevata o massima.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 8*** così suddivisi **per singola pubblicazione**:

- da 0 a 3 punti per mancata o bassa congruenza con il settore concorsuale;
- da 4 a 6 punti per congruenza parziale con il settore concorsuale;
- da 7 a 8 punti per congruenza piena con il settore concorsuale.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12*** così suddivisi **per singola pubblicazione**:

- fino a 12 punti per monografia in ragione del prestigio della collocazione editoriale e dell'eventuale collana nella quale l'opera è inserita;
- fino a 10 punti per pubblicazione su rivista in fascia A o per voce enciclopedica, in ragione anche della tipologia della pubblicazione (es. saggio, nota a sentenza, commento etc.);
- fino a 7 punti per pubblicazione su rivista scientifica non di fascia A, in ragione anche della tipologia della pubblicazione (es. saggio, nota a sentenza, commento etc.);
- fino a 7 punti per pubblicazione in opere collettanee, in ragione anche della tipologia della pubblicazione (es. saggio, nota a sentenza, commento etc.).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5*** così suddivisi **per singola pubblicazione**:

- 5 punti se il candidato è unico autore;
- 4 punti se l'apporto del candidato è preminente;
- 2 punti se l'apporto del candidato è paritario;
- 1 punto se l'apporto del candidato è minoritario.

La Commissione attribuirà i punteggi anzidetti ai lavori in collaborazione soltanto se nel lavoro è indicata la parte del contributo attribuita al candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, ***fino a un massimo di punti 30***, così suddivisi:

- da 21 a 30 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore;
- da 11 a 20 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore;
- da 0 a 10 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La Commissione decide di non attribuire alcun punteggio alle pubblicazioni con indicatori relativi al numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, "impact factor" totale e "impact factor" medio in quanto indicatori non impiegati nel SSD per cui si procede alla selezione.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo **non inferiore al 70%** del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione – giorno 25/11/2025 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 04/12/2025 a partire dalle ore 9:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 04/12/2025 alle ore 12:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 19:25.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Addis (Presidente)

Prof.ssa Arianna Fusaro (componente)

Prof. Fabrizio Piraino (segretario)