

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare** 10/ITAL-01 - Letteratura italiana **Settore Scientifico Disciplinare** ITAL-01/A - Letteratura italiana presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE - D.R. n. 8934/2025 del 7/08/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 3 del mese di NOVEMBRE alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare** 10/ITAL-01 - Letteratura italiana - **Settore Scientifico Disciplinare** ITAL-01/A - Letteratura italiana - Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. MARIA CRISTINA FIGORILLI (Università della Calabria)
Prof. RAFFAELE RUGGIERO (Aix Marseille Université)
Prof. STEFANO JOSSA (Università degli Studi di Palermo)

nominati con il D.R. n. 10027/2025 del 23/09/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Stefano Jossa e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Maria Cristina Figorilli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **.Es. d), g), j)** in quanto non sono pertinenti col Settore Scientifico Disciplinare.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dell'articolo 4 in quanto non è pertinente col Settore Scientifico Disciplinare.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione avverrà sulla base dell'espressa dichiarazione editoriale della quantità del contributo.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 130 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 76,92%, pari a 100 punti.

I criteri di attribuzione dei punteggi sono i seguenti:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti se pertinente col settore scientifico-disciplinare.
1 punto se parzialmente pertinente col settore scientifico-disciplinare.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
1 punto per ogni modulo d'insegnamento nel Gruppo Scientifico Disciplinare e nel Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti in Italia.
2 punti per ogni modulo d'insegnamento nel Gruppo Scientifico Disciplinare a livello universitario svolti all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
1 punto per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
2 punti per ogni semestre di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:**
1 punto per ogni progetto realizzato.
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
2 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
1 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
0.5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
1.5 punti per relatore a congressi internazionali
1 punti per relatore a congressi nazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
1 punto per riconoscimenti o premi internazionali
0.5 punti per riconoscimenti o premi nazionali

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:*

es. Originalità e innovatività: da 0 a 1.5 punti -

0 punti "assenza di originalità".

1 punto "sufficiente originalità".

1.5 punti "elevata originalità".

es. Rigore metodologico: da 0 a 1.5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico".

1 punto "sufficiente rigore metodologico".

1.5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare.

0 punti per mancata congruenza.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*

2 punti per pubblicazione su rivista di classe A e/o eccellente collocazione editoriale.

1 punto per pubblicazione su riviste scientifiche e/o rilevante collocazione editoriale.

1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2 per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuisce un massimo di punti 2.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

4 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore.

2 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore.

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - **giorno 24 novembre 2025 alle ore 16;**
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - **giorno 12 dicembre a partire dalle ore 9;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - **giorno 12 dicembre alle ore 15;**

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso la sede universitaria oppure in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.40.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Jossa (Presidente)

Prof. Raffaele Ruggiero (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Maria Cristina Figorilli (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. ____1____ posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in
Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. ____10/ITAL-01____ – S.S.D. ____ITAL/01-
A____ presso il Dipartimento____ Scienze umanistiche____, emanata con D.R.
n. ____8934/2025____ del ____7 agosto 2025____

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Cristina Figorilli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n._1_ posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 G.S.D. 10/ITAL-01, S.S.D ITAL/01-A, bandita con il D.R. n. 8934/2025, del 7 agosto 2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 3 novembre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Jossa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data, 3 novembre 2025

Prof. _____ MARIA
CRISTINA
FIGORILLI
03.11.2025
12:11:30
GMT+01:00



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 10/ITAL-01 – S.S.D. ITAL-01/A presso il Dipartimento Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n.8934/2025 del 7/08/2025

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Raffaele Ruggiero membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n.1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 10/ITAL-01 – S.S.D. ITAL-01/A presso il Dipartimento Scienze Umanistiche, emanata con D.R. n.8934/2025 del 7/08/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 3 novembre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Jossa, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data Aix-en-Provence, 3 novembre 2025

Prof. Raffaele Ruggiero

