

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 04/GEOS-01, Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B Petrologia**, presso il **Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare** - D.R. n. 8928 del 8/8/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno **07** del mese di **novembre** alle ore **10.30** si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia **ricercatore universitario in tenure-track (RTT)**, Gruppo Scientifico Disciplinare **04/GEOS-01** Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B** - Dipartimento di **Scienze della Terra e del Mare**

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Massimo COLTORTI
Prof. Silvio Giuseppe ROTOLO
Prof. Riccardo TRIBUZIO

nominati con D.R. n. **10034** del **23/09/2025**

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimo Coltorti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Silvio Giuseppe Rotolo.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 163 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 77.3 %, pari a 126 punti

IL giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

Punteggi relativi ai titoli e curriculum: fino ad un massimo di 37 punti

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero, pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B** **fino ad un massimo di punti 6**, così suddivisi:

- 6 punti: se pienamente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B**
- 2 punti se parzialmente congruente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B**
- 0 punti se non pertinente con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B**

b. eventuale attività didattica pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B** a livello universitario in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 5** così suddivisi:

- 2 punti per ogni titolarità d'insegnamento nel Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B in Corsi di Laurea universitari, in Italia o all' estero.
 - 1 punto per ogni attività didattica ufficiale e certificata nel Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B di almeno 4 ore in master, dottorato, svolta in contesto universitario in Italia e all' estero
 - 0.5 punti per ogni altra attività didattica ufficiale e certificata nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B (es. tutoraggio, svolgimento di esercitazioni pratiche di laboratorio in supporto alle attività didattiche istituzionali)
 - 0.3 punti per co-tutoraggio di tesi di laurea magistrale
 - 0.2 punti per co-tutoraggio di tesi di laurea triennale
 - 0 punti per qualunque altra attività non espressamente congruente con il Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il Settore Scientifico Disciplinare **GEOS-01/B** presso qualificati istituti italiani o stranieri, **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:**
- 3 punti per ogni anno di titolarità di contratti da ricercatore a tempo determinato presso qualificati istituti italiani o stranieri.
 - 2 punti per ogni anno di titolarità di contratti da assegnista di ricerca, tecnologo o borsa di studio svolta dopo il dottorato a tempo determinato presso qualificati istituti italiani o stranieri.
 - 1 punto per ogni altra attività attinente con il SSD GEOS-01/B (visiting researcher, corsi di formazione di elevata qualificazione, se superiori a 1 mese).
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze, non attinente con il settore concorsuale.**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista fino ad un massimo di **punti 3 così suddivisi:****
- 1 punto per realizzazione e titolarità di progetti internazionali **attinenti con il SSD GEOS-01/B;**
 - 0.5 punti per realizzazione e titolarità di progetti nazionali **attinenti con il SSD GEOS-01/B;**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, attività di Editor o componente di comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate, **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:**
- 3 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o ruolo di Editor di riviste internazionali indicizzate
 - 1 punto per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o ruolo di componente di comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate
 - 0.5 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista, **fino ad un massimo di punti 2**, così suddivisi:**
- 1 punto per brevetti internazionali
 - 0.5 punti per brevetti nazionali
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare GEOS-01/B, **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:**
- 2 punti per ogni attività di relatore ad invito o di convener a congressi internazionali
 - 1 punto per relatore o convener a congressi nazionali
 - 0.5 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, **fino ad un massimo di punti 4** così suddivisi:**
- 2 punti per riconoscimenti o premi internazionali
 - 1 punto per riconoscimenti o premi nazionali

Punteggi relativi alle pubblicazioni: fino ad un massimo di 126 punti

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica nell' ambito del SSD **GEOS-01/B** - **fino ad un massimo di punti 3 per singola pubblicazione così suddivisi**:

- **Originalità** della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1
- **Innovatività** della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1
- **Rigore metodologico** della pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura (GSD **04/GEOS-01**; SSD **GEOS-01/B**) - **fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi**:

- 1 punto per perfetta congruenza
- 0,25 punti per limitata congruenza
- 0 punti per mancata congruenza

- C1)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 per singola pubblicazione così suddivisi**:

- 1 punto per pubblicazione su rivista con IF maggiore o uguale a 4.0
- 0,5 punti per pubblicazione su rivista con IF compreso tra 2.5 e 4.0
- 0,25 punti per pubblicazione su rivista con IF minore di 2.5

- C2)** citazioni riportate **fino ad un massimo di punti 2 per singola pubblicazione così suddivisi**:

- 2 punti per citazioni ≥ 10
- 1 punto per citazioni tra 5 e 9
- 0,5 punti per citazioni tra 1 e 4
- 0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni.

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento (GSD **04/GEOS-01**) dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 3 per singola pubblicazione così suddivisi**:

- 3 punti se primo nome o autore corrispondente
- 1 punto per tutte le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza** complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fino ad un massimo di punti 2 **così suddivisi**:

- 2 punti, consistenza elevata: maggiore o uguale 10 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 7 anni
- 1 punto, consistenza buona: da 6 a 9 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 7 anni
- 0,5 punti, consistenza sufficiente: da 4 a 5 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 7 anni
- 0 punti, consistenza insufficiente: minore di 4 pubblicazioni su riviste internazionali in peer review negli ultimi 7 anni

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori desunti dalla banca dati bibliografici SCOPUS:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 4 punti così suddivisi

- *numero totale delle citazioni (ultimi 10 anni):*

- maggiore di 81 citazioni: punti 1
- da 41 a n 80 di citazioni: punti 0.5
- minore di 40 citazioni: punti 0

- *impact factor totale:*

- maggiore di 30: punti 1
- da 21 a 30: punti 0.5
- minore di 20: punti 0

- *impact factor medio per pubblicazione:*

- maggiore di 4: punti 1
- da 2 a 3: punti 0.5
- minore di 2: punti 0

- *indice di Hirsch (ultimi 10 anni) :*

- Maggiore/ uguale a 8: punti 1;
- da n 5 a n 7: punti 0.5;
- minore di n 4: punti 0;

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi e la coerenza con il resto dell'attività scientifica*.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione -
il 24 novembre 2025 alle ore 10.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati **il 5 dicembre 2025 alle ore 9.30;**
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -
giorno **5 dicembre 2025 alle ore 14.30;**
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimo COLTORTI (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Riccardo TRIBUZIO (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Silvio Giuseppe ROTOLO (segretario) (si allega dichiarazione)