

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, Settore Scientifico Disciplinare MEDF-01/A Metodi e didattiche delle attività motorie, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 8928 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 4 del mese di Novembre 2025 alle ore 13.05 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport, Settore Scientifico Disciplinare MEDF-01/A Metodi e didattiche delle attività motorie presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'esercizio Fisico e della Formazione

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Piero Ruggeri
Prof. Marianna Bellafore
Prof. Giuseppe Musumeci

nominati con D.R. n. 10344/2025 del 30/09/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Piero Ruggeri e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof. Marianna Bellafore.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60 %, pari a 60 punti.

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua inglese.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***

- **5 punti** – Dottorato con elaborato tesi pienamente attinente al SSD MEDF-01/A
- **2 punti** – Dottorato con elaborato tesi attinente al GSD 06/ MEDF-01/A

- **1 punto** – Dottorato con elaborato tesi parzialmente attinente al SSD MEDF-01/A e GSD 06/MEDF-01/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- **2 punti** per ciascuna titolarità di insegnamento ufficiale (attinente al SSD MEDF-01/A) di corso superiore a 5 CFU/anno
 - **1 punto** per ciascuna titolarità di insegnamento ufficiale (attinente al SSD MEDF-01/A) di corso fino a 5 CFU/anno;
 - **0,2 punti** – per ciascuna attività di relatore di tesi (attinente al SSD MEDF-01/A); **0,1 punti** – per ciascuna attività di co-relatore di tesi (attinente al SSD MEDF-01/A), **fino a un massimo di 3 punti**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- **2 punti** per ogni anno di servizio come RTD-A (attinente al SSD MEDF-01/A), fino a un massimo di 6 punti;
 - **1 punto** per ogni anno di assegno di ricerca (attinente al SSD MEDF-01/A), fino a un massimo di 3 punti;
 - **1 punto** per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri di durata > 6 mesi, fino a un massimo di 2 punti complessivi.
 - **0,5 punti** per documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, di durata da 3 a 6 mesi; fino a un massimo di 1 punto complessivo
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- Non applicabile al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 di cui fa parte il SSD MEDF 01/A: non previsto**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico-disciplinare nei quali è prevista
- Non applicabile al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 di cui fa parte il SSD MEDF 01/A: non previsto**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- **2 punti** per ogni attività documentata di Principal Investigator (PI) o Responsabile scientifico di progetti nazionali o internazionali attinenti al SSD MEDF 01/A;
 - **0,5 punti** per ogni partecipazione documentata a gruppi di ricerca nazionali o internazionali attinenti al SSD MEDF 01/A
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- **2 punti** in relazione alla congruenza con il SSD MEDF 01/A.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- **1 punto** – per ogni Invited Speaker a congressi o convegni internazionali o nazionali attinenti al G.S.D. 06/MEDF-01

- **0,5 punti** – per ogni presentazione orale (Oral presentation) a congressi o convegni internazionali o nazionali attinenti al G.S.D. 06/MEDF-01
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al G.S.D. 06/MEDF-01- **fino ad un massimo di punti 2**
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista

Non applicabile al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 di cui fa parte il SSD MEDF 01/A: non previsto

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Monografie

a) Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna monografia - fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola monografia:

Fino a 0,5 punti per ciascun parametro (originalità, innovatività, rigore, rilevanza).

b) congruenza di ciascuna monografia con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola monografia:

- **0,5 punti** = pienamente attinente al SSD MEDF 01/A
- **0,3 punti** = affine al GSD 06/MEDF-01
- **0,0 punti** = non affine

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della monografia e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola monografia:

1,0 punto per monografie su riviste di fascia A
0,1 punti per altre riviste

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola monografia di fascia A, alla quale il candidato abbia contribuito come autore:

- **1,0 punto** se primo autore
- **0,5 punti** per altre posizioni

Articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale

a) Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:

Fino a 0,5 punti per ciascun parametro (originalità, innovatività, rigore, rilevanza).

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- **0,5 punti** = pienamente attinente al SSD MEDF 01/A
- **0,3 punti** = affine al GSD 06/MEDF-01
- **0,0 punti** = non affine

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione sulla base della classificazione SCImago Journal Rank (SJR) più recente:**

- **1,0 punto** per pubblicazioni su riviste in fascia Q1;
- **0,5 punti** per pubblicazioni su riviste in fascia Q2;
- **0,2 punti** per pubblicazioni su riviste in fascia Q3 o Q4

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione indicizzata su banca dati Scopus e sottoposta a peer review, alla quale il candidato abbia contribuito come autore:**

- **1,0 punto** se primo, ultimo o autore corrispondente;
- **0,8 punti** se secondo autore;
- **0,2 punti** per altre posizioni.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati: Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi (banca dati: Scopus):

a) Citazioni totali:

- <91 = 0
- 91–250 = 1
- 251–500 = 2
- >500 = 3

b) H-index:

- ≤ 3 = 0
- $4 - 6$ = 1
- $7 - 9$ = 2
- ≥ 10 = 3

La Commissione non terrà conto dell'Impact Factor poiché ampiamente ritenuto dalla comunità scientifica un indicatore non adatto alla valutazione della performance di un ricercatore (vedi Else H. Impact factors are still widely used in academic evaluations. Nature. 2019;10.1038/d41586-019- 01151-4; Strugala N, Persson PB. The case against personalized impact factors. Acta Physiol (Oxf). 2018;224(3):e13112).

La Commissione, inoltre, non prenderà in considerazione il numero medio di citazioni per pubblicazione, previsto nel bando, in quanto il numero medio di citazioni per pubblicazione non dà un'indicazione della qualità di una pubblicazione poiché potrebbe essere negativamente influenzato dalla data della pubblicazione: una pubblicazione più datata ha una maggiore probabilità di avere più citazioni rispetto ad una più recente.

Relativamente alla continuità temporale la commissione giudicatrice valuterà sottraendo al punteggio complessivo in percentuale il punteggio relativo a periodi di mancata produzione scientifica fatti salvi i periodi, adeguatamente descritti in dettaglio, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La prova orale sarà volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che consisterà nella lettura e traduzione di un testo di una pubblicazione scientifica predisposta dalla Commissione, e avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e considerato che entrambi i candidati hanno dichiarato la propria disponibilità ad essere convocati per la prova orale con un preavviso inferiore a quindici giorni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 20 novembre 2025 alle ore 12.00;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27 novembre 2025 a partire dalle ore 15.00 ;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27 novembre 2025 alle ore 16.00 ;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 14.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Ruggeri

Prof. Marianna Bellafiore

