

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01 – Ingegneria Aerospaziale e Navale, Settore Scientifico Disciplinare IIND-01/D – Costruzioni e Strutture Aerospaziali presso il Dipartimento di Ingegneria – Università degli Studi di Palermo- D.R. n. 8928/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 10 del mese di novembre alle ore 15:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01 - Settore Scientifico Disciplinare IIND-01/D – Costruzioni e Strutture Aerospaziali - Dipartimento di Ingegneria - Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Andrea ALAIMO - Ordinario presso l'Università degli Studi di Enna "Kore"

Prof. Aniello RICCIO - Ordinario presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof.ssa Sara BAGASSI Associato presso l'Università degli Studi di Bologna

nominati con D.R. n. 10641/2025 del 07/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea ALAIMO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Sara BAGASSI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, la Commissione può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato in Tenure-Track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80 %, pari a 800 punti.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi attribuibili ai candidati dopo la discussione pubblica, di seguito riportati:

a. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- 40 punti se pertinente col SSD oggetto della procedura;
- 30 punti se pertinente con il GSD e non pertinente con il SSD oggetto della procedura;
- 10 punti se non pertinente con il GSD oggetto della procedura;

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni CFU ovvero per ogni 10 ore di insegnamento o attività di supporto alla didattica, nel Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura, a livello universitario svolti in Italia o all'estero;

- 1 punto per ogni CFU ovvero per ogni 10 ore di insegnamento o attività di supporto alla didattica, nel Gruppo Scientifico Disciplinare e non con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura, a livello universitario svolti in Italia o all'estero;

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 6 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il SSD oggetto della procedura;

- 3 punti per ogni anno di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente con il GSD e non con il SSD oggetto della procedura;

d. realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di punti 20 punti così suddivisi:**

- 6 punti per ogni anno di attività progettuale se pertinente al Settore Scientifico Disciplinare oggetto della procedura;

- 3 punti per ogni anno di attività progettuale se pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare e non al SSD oggetto della procedura;

e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- fino a 6 punti per ogni anno di attività organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi;

- fino a 3 punti per ogni anno di attività organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi;

f. titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 5 punti per brevetto coerente con il GSD oggetto della procedura ;

- 2 punti per brevetto non coerente con il GSD oggetto della procedura ma con applicazioni interdisciplinari ad esso connesse;

g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- 3 punti per relatore a congressi internazionali;

- 2 punti per relatore a congressi nazionali;

h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali coerenti con il GSD oggetto della procedura;

- 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali coerenti con il GSD oggetto della procedura;

Per quanto concerne le pubblicazioni, la Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 10 punti -

- 3 punti "marginale originalità";

- 6 punti "sufficiente originalità";

- 8 punti "buona originalità";

- 10 punti "elevata originalità";

Innovatività: da 0 a 10 punti

- 3 punti "marginale innovatività";

- 6 punti "sufficiente innovatività";

- 8 punti "buona innovatività";

- 10 punti *“elevata innovatività”*;

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

- 3 punti *“marginale rigore metodologico”*;
- 6 punti *“sufficiente rigore metodologico”*;
- 8 punti *“buon rigore metodologico”*;
- 10 punti *“elevato rigore metodologico”*;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico Disciplinare previsto dalla procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti se *pertinente col SSD oggetto della procedura*;
- 7 punti se *pertinente con il Gruppo Scientifico Disciplinare e non con il SSD oggetto della procedura*;
- 3 punti se *non pertinente con il GSD oggetto della procedura ma con applicazioni interdisciplinari ad esso connesse*;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per *pubblicazione su rivista indicizzata su banca dati Scopus e/o Web of Science*;
- 8 punti per *pubblicazione su rivista non indicizzata su banca dati Scopus e/o Web of Science*;
- 6 punti per *pubblicazione su atti di congressi/convegni e per eventuale tesi di dottorato presentata tra le pubblicazioni da valutare*;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti se *autore unico*;
- 8 punti per *lavori in collaborazione se primo, ultimo o autore corrispondente*;
- 5 punti per *lavori in collaborazione se coautore*;

Ritenuto paritetico il contributo di tutti gli autori, nel caso di pubblicazioni con numero di autori maggiore di 5, verranno sottratti 2 punti al punteggio complessivo determinato sulla base dei suddetti criteri.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo fino ad un massimo di **40** punti così suddivisi:

- 40 punti per *consistenza, intensità e continuità elevate*;
- 30 punti per *consistenza, intensità e continuità buone*;
- 20 punti per *consistenza, intensità e continuità sufficienti*;
- 10 punti per *consistenza, intensità e continuità marginali*;

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale dei seguenti indicatori estratti da banca dati Scopus:

a) numero totale delle citazioni negli ultimi 10 anni;

b) H index (Indice di Hirsch) riferito agli ultimi 10 anni;

fino ad un massimo di punti 40 così ripartiti:

Fino ad un massimo di 20 punti per il numero totale delle citazioni così suddivisi:

- 20 punti per *numero di citazioni maggiore o uguale a 74*;
- 16 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 60 e minore di 74*;
- 14 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 50 e minore di 60*;
- 12 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 40 e minore di 50*;
- 10 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 30 e minore di 40*;
- 8 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 20 e minore di 30*;
- 6 punti per *numero di citazioni maggiore uguale a 10 e minore di 20*;
- 4 punti per *numero di citazioni maggiore di 0 e minore di 10*;
- 0 punti nel caso di *nessuna citazione*;

Fino ad un massimo di 20 punti per l'indice di Hirsch così suddivisi:

- 20 punti per *indice di Hirsch maggiore o uguale a 6*;

- 16 punti per indice di Hirsch uguale a 5;
- 12 punti per indice di Hirsch uguale a 4;
- 8 punti per indice di Hirsch uguale a 3;
- 4 punti per indice di Hirsch uguale a 2;
- 1 punti per indice di Hirsch uguale a 1;
- 0 punti per indice di Hirsch uguale a 0;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati valutabili giorno 27 novembre alle ore 16:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11 dicembre a partire dalle ore 10:00;
- a seguire, giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma GoogleMeet.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale sottoscritto in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea ALAIMO

Prof. Aniello RICCIO

Prof. ssa Sara BAGASSI

(Presidente)

(Componente) (si allega dichiarazione)

(Segretario) (si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure - track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01 Settore Scientifico Disciplinare IIND-01/D – Costruzioni e Strutture Aerospaziali presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 8928/2025

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Sara Bagassi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track – G.S.D. **09/IIND-01**, S.S.D **IIND-01/D**, bandita con il D.R. n. **8928/2025**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 10/11/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea ALAIMO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Forlì,

10 novembre 2025

Prof.ssa Sara Bagassi



Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure - track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/IIND-01 Settore Scientifico Disciplinare IIND-01/D – Costruzioni e Strutture Aerospaziali presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 8928/2025

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Aniello RICCIO membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track – G.S.D. **09/IIND-01**, S.S.D **IIND-01/D**, bandita con il D.R. n. **8928/2025**, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 10/11/2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea ALAIMO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Luogo Aversa

Data 10/11/2025

Prof. 