

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-02 Settore Scientifico Disciplinare CEAR-02/A presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 8934/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 17:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia "ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT)", ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-Legge n. 36 del 30/04/2022; Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-02 Settore Scientifico Disciplinare CEAR-02/A presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesco Pirozzi, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Giorgio Bertanza, dell'Università degli Studi di Brescia;
Prof. Paolo Salvatore Calabrò, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria;

nominati con D.R. n. 10603 del 07-10-2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Francesco Pirozzi e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Paolo S. Calabrò.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, è possibile dare avvio ai lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti, assegnando alle pubblicazioni un punteggio corrispondente al 65%, pari a 650 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **punti 100**
 - **massimo 100, se pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare**
 - **massimo 40, se non pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- punti 4 per ogni CFU di un insegnamento a livello universitario svolto come titolare in Italia o all'estero, nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico-Disciplinare
 - punti 2 per ogni CFU di un insegnamento a livello universitario svolto come titolare in Italia o all'estero, nel Settore Concorsuale
 - punti 1 per ogni CFU di un insegnamento a livello universitario svolto come titolare in Italia o all'estero, in altri Settori Concorsuali purché su tematiche attinenti al Settore Concorsuale oggetto della presente procedura
 - fino ad un massimo di punti 20 per altre attività didattiche svolte a livello universitario, quali esercitazioni e seminari specialistici
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Al riguardo la Commissione stabilisce che, qualora il candidato nel medesimo periodo, abbia svolto attività riconducibili a due o più delle categorie riportate di seguito, ne venga considerata una sola, assegnando il punteggio più favorevole al candidato. A tale titolo vengono assegnati ***fino a 100 punti, così suddivisi:***
- Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 10 punti per ogni trimestre completato e max 50 punti complessivi
 - Assegni di ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989: 5 punti per ogni trimestre completato e max 80 punti complessivi
 - Posizione di Ricercatore a tempo determinato: 30 punti per ogni anno completato e max 90 punti complessivi
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **Non attribuita in quanto nel Gruppo Scientifico Disciplinare non sono richieste tali specifiche competenze**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista - **Non attribuita in quanto nel Gruppo Scientifico Disciplinare non sono richieste tali specifiche competenze**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
- Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali fino a 30 punti per ogni attività
 - Attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali fino a 20 punti per ogni attività
 - Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali fino a 10 punti per ogni partecipazione
- g. titolarità di brevetti - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
- Per ogni brevetto internazionale di cui si è autori o co-autori punti 20
 - Per ogni brevetto nazionale di cui si è autori o co-autori punti 10
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- Relatore "invitato" a congresso e convegno internazionale fino a 4 punti per ogni invito
 - Relatore "invitato" a congresso e convegno nazionale fino a 2 punti per ogni invito
 - Relatore a congresso e convegno internazionale fino a 2 punti per ogni relazione
 - Relatore a congresso e convegno nazionale fino a 1 punto per ogni relazione
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- fino a 8 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale

- **fino a 4 punti per ogni premio/riconoscimento nazionale**
- **fino a 2 punti per ogni premio/riconoscimento locale, compreso l'ambito regionale**

- I. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **Non attribuito in quanto non previsto nello specifico Gruppo Scientifico Disciplinare**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 5 punti

- 5 punti *"elevata originalità"*;
- 3 punti *"sufficiente originalità"*
- 0 punti *"assenza di originalità"*

Innovatività: da 0 a 5 punti

- 5 punti *"elevata innovatività"*.
- 3 punti *"sufficiente innovatività"*
- 0 punti *"assenza di innovatività"*

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

- 5 punti *"elevato rigore metodologico"*
- 3 punti *"sufficiente rigore metodologico"*
- 0 punti *"assenza di rigore metodologico"*

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 5 punti *"congruenza con il SSD CEAR-02/A"*.
- 2 punti *"congruenza con i SSD del GSD 08/CEAR-02 diversi dal SSD CEAR-02/A"*
- 0 punti *"mancata congruenza"*

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- fino a 10 punti per pubblicazione su rivista del primo quartile secondo la banca dati SCOPUS (verrà valutato il quartile della categoria ASJC più pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare, in caso di più categorie pertinenti verrà valutata quella più favorevole al candidato)
- fino a 10 punti per la tesi di dottorato
- fino a 10 per libro a diffusione internazionale di cui il candidato è autore o co-autore

- fino a 8 punti per pubblicazione su rivista del secondo quartile secondo la banca dati SCOPUS (verrà valutato il quartile della categoria ASJC più pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare, in caso di più categorie pertinenti verrà valutata quella più favorevole al candidato)
- fino a 5 punti per pubblicazione su rivista del terzo quartile secondo la banca dati SCOPUS (verrà valutato il quartile della categoria ASJC più pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare, in caso di più categorie pertinenti verrà valutata quella più favorevole al candidato)
- fino a 5 punti per libro a diffusione nazionale di cui il candidato è autore o co-autore
- fino a 5 punti per capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato è autore o co-autore
- fino a 5 punti per libro a diffusione internazionale di cui il candidato è editor o co-editor
- fino a 3 punti per pubblicazione su rivista del quarto quartile secondo la banca dati SCOPUS (verrà valutato il quartile della categoria ASJC più pertinente al Gruppo Scientifico Disciplinare, in caso di più categorie pertinenti verrà valutata quella più favorevole al candidato)
- fino a 2 punti per pubblicazione su rivista non presente nella banca dati SCOPUS ma con comitato di revisione
- fino a 2 punti per capitolo di libro a diffusione nazionale di cui il candidato è autore o co-autore
- fino a 2 punti per libro a diffusione nazionale di cui il candidato è editor o co-editor
- fino a 1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni/workshop

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:***

- fino a 4 punti se nella pubblicazione è presente specifica dichiarazione sul contributo di ogni autore in funzione del contenuto della dichiarazione stessa.
- In assenza di tale dichiarazione:
 - 4 punti se primo, ultimo nome e/o autore corrispondente per pubblicazioni aventi fino a 5 autori
 - 2 punti se primo, ultimo nome e/o autore corrispondente per pubblicazioni aventi oltre 5 autori
 - 2 punti per tutti gli altri casi in pubblicazioni aventi fino a 5 autori
 - 1 punto per tutti gli altri casi in pubblicazioni aventi oltre 5 autori

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 45 così suddivisi:

- 45 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 25 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori rilevati dalla banca dati SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato tramite l'indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:
 - minore di n. 100 citazioni punti 0;
 - da n. 100 a n. 200 citazioni punti 8;
 - da n. 201 a n. 300 citazioni punti 15;
 - maggiore di n. 300 citazioni punti 20;
- numero di citazioni per pubblicazione:
 - minore di n. 5 punti 0;

- da n. 5. a n. 10 punti 15;
- maggiore di n. 10 punti 30;
- indice di Hirsch:
 - minore di n. 4 punti 0;
 - da n. 5 a n. 7 punti 10;
 - da n. 8 a n. 10 punti 20;
 - maggiore di n. 10 punti 30;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

Al fine di verificare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese), la Commissione proporrà al Candidato di sostenere in inglese parte della prova orale.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo (700 punti).

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, preso atto che il Settore Reclutamento e Selezioni del Personale docente dell'Università di Palermo ha comunicato che entrambi i candidati hanno dichiarato la propria disponibilità ad essere convocati per la prova orale con un preavviso inferiore a quindici giorni, decide di riconvocarsi alle ore 16:00 del 28 novembre 2025, per via telematica sulla piattaforma TEAMS, allo scopo di dare avvio all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

La seduta termina alle ore 19:20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco PIROZZI (Presidente)

Prof. Giorgio BERTANZA (componente)

Prof. Paolo S. CALABRO' (segretario)