



OGGETTO: Verbale della procedura di valutazione comparativa *per soli titoli* per l'affidamento di n. 1 incarico di *prestazione d'opera intellettuale* per "Coordinamento attività di tirocinio presso la Scuola di Lingua italiana per Stranieri" per la durata di 7 (sette) mesi (spesa gravante sui fondi del progetto PJ_GEST_SIS_CORSI, voce di spesa CA.C.B. 02.04.28 del Bilancio del Dipartimento di Scienze Umanistiche – Avviso di cui al rep 4168 del 04/11/2025)

Il giorno 18 novembre 2025, alle ore 9.30, si riunisce in modalità telematica (piattaforma Teams) la commissione incaricata della procedura comparativa indicata in oggetto. La commissione, nominata con decreto direttoriale 12806/2025 del 17/11/2025, è presieduta dalla prof.ssa Maria D'Agostino. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Vincenzo Pinello, terzo componente della commissione è il prof. Giuseppe Paternostro.

La presidente comunica, secondo quanto stabilito dall'art. 1 comma 2 dell'Avviso, che l'attività consisterà nel coordinamento del tirocinio presso la Scuola di lingua italiana per Stranieri

La Commissione, sulla base dei requisiti richiesti dall'articolo 2 del bando, stabilisce preliminarmente i criteri di valutazione dei titoli. A questo proposito, la Commissione prende atto che l'articolo 2 dell'Avviso prevede che il punteggio massimo attribuibile sia fissato in 100 (cento) punti e che il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo valutabile sia il seguente:

TITOLI	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
Laurea	4
Master universitario in didattica dell'italiano come lingua seconda e/o straniera	9
Frequenza di corsi di formazione per docenti di italiano come lingua seconda e/o straniera (indicare le ore pena la non valutazione del titolo)	13
Dottorato di ricerca in discipline linguistiche	9
Docenza in master (di I o II livello) in didattica dell'italiano come lingua seconda o straniera	12
Docenza in corsi di formazione in discipline legate alla didattica dell'italiano (indicare le ore pena la non valutazione del titolo)	13
Esperienza di docenza in corsi di italiano L2/LS (indicare le ore pena la non valutazione del titolo)	13
Pubblicazioni nel settore della didattica dell'italiano come L2/LS (2 punti per ogni pubblicazione ritenuta attinente)	13
Esperienza nel settore oggetto del bando	14
TOTALE	100

La commissione specifica ulteriormente come segue il punteggio massimo attribuibile per ciascuna delle voci sopra esposte.

Laurea, max 4 punti, così distribuiti:

fino a 100/110: punti 1

da 101/110 a 105/110: punti 2



da 106/105 a 110/110: punti 3

110/110 e lode: punti 4

Master universitario in didattica dell'italiano come L2/LS: 9 punti

Frequenza di corsi di formazione per docenti di italiano come L2/LS (indicare le ore, pena la non valutazione del titolo), max 13 punti, così distribuiti:

fino a 20 ore: 4 punti

fino a 40 ore: 7 punti

fino a 80 ore: 10 punti

oltre 80 ore: 13 punti

Dottorato di ricerca in discipline linguistiche: 9 punti

Docenza in Master (di I o II livello) in didattica dell'italiano come lingua seconda o straniera: max 12 punti, così distribuiti:

una docenza: 4 punti

due docenze: 8 punti

oltre due docenze: 12 punti

Docenza in corsi di formazione in discipline legate alla didattica dell'italiano (indicare le ore pena la non valutazione del titolo): max 13 punti, così distribuiti:

fino a 20 ore: 4 punti

fino a 40 ore: 7 punti

fino a 60 ore: 10 punti

oltre 60 ore: 13 punti

Esperienza di docenza in corsi di italiano L2/LS (indicare le ore, pena la non valutazione del titolo): max 13 punti, così distribuiti:

fino a 300 ore: 3 punti

fino a 500 ore: 5 punti

fino a 800 ore: 10 punti



oltre 800 ore: 13 punti

Pubblicazioni nel settore della didattica dell'italiano come L2/LS: max 13 punti (2 punti per ogni pubblicazione ritenuta attinente)

Esperienza nel settore oggetto del bando: max 14 punti, così distribuiti:

punti 2 per ogni esperienza ritenuta attinente

La commissione fissa, inoltre, in 45 punti il punteggio minimo complessivo per essere dichiarati idonei a ricoprire l'incarico.

In caso di pari merito avrà la precedenza il candidato anagraficamente più giovane.

La commissione prende atto che l'art. 5 dell'Avviso prevede che essa debba procedere a una valutazione comparativa al termine della quale **non è prevista la formulazione di una graduatoria di merito** dei candidati, ma l'indicazione dei candidati idonei a ricoprire gli incarichi.

La commissione approva, dunque, i criteri e chiede e riceve dalla segreteria del dipartimento l'accesso al protocollo per visualizzare le domande pervenute.

La commissione prende atto che non sono pervenute domande da parte di dipendenti dell'Ateneo, e procede dunque a esaminare le domande presentate da parte di soggetti esterni all'Ateneo, che risultano essere in numero di 3 (tre) e precisamente quelle di

Amoruso Marcello

Valenti Alessandra

Valentino Ilenia

La Presidente si accerta che non sussistano rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso fra i componenti la Commissione e tra essi e i candidati, o altri motivi di incompatibilità, e invita la Commissione a procedere alla valutazione dei titoli presentati da ciascuno di essi. La commissione dà, dunque, avvio alla valutazione, assegnando a ciascun candidato un punteggio sulla base dei criteri stabiliti in precedenza. Di seguito il dettaglio.



Candidata/o	Laurea	Master	Freq. Corsi form.	Dottorato	Doc. in master	Doc. in corsi form	Doc. it L2	Pubblicazioni	Esperienze	Tot
Amoruso Marcello	2	9	13	9	12	4	13	13	6	81
Valenti Alessandra	4		4				5			13
Valentino Ilenia	3								2	5

Al termine della valutazione comparativa dei titoli dei candidati, la commissione decide di assegnare l'incarico al dott.

Marcello Amoruso.

La seduta termina alle ore 10:30.

f.to Prof. ssa Maria D'Agostino (presidente)

f.to Prof. Giuseppe Paternostro (componente)

f.to Prof. Vincenzo Pinello (segretario)