

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-03 Settore Scientifico Disciplinare BIOS-03/A – Zoologia, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF) - D.R. n. 8934 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 16.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT, Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-03 - Settore Scientifico Disciplinare BIOS-03/A - Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche (STEBICEF).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Marco Arculeo
Prof. ssa Valeria Maselli
Prof. Fausto Tinti

nominati con D.R. n. 10781/2025 (Albo n. 3788 del 09/10/2025)

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Marco Arculeo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Valeria Maselli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 64%, pari a 64 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
8 punti per dottorato nazionale
10 punti per dottorato internazionale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, carico didattico riconosciuto solo se attribuito da organi collegiali quali Consiglio di Corso di Studio o Consiglio di Dipartimento - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:**
1 punto per ogni CFU nel Settore Scientifico Disciplinare (BIOS-03/A) a livello universitario svolti in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
2 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri

1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti nazionali

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCURSALE DI RIFERIMENTO**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCURSALE DI RIFERIMENTO**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
2 punti per il ruolo di responsabile scientifico di singoli progetti nazionali o internazionali
1 punto per partecipazione a singoli progetti nazionali o internazionali o comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
1 punto per brevetti
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
0.6 punti per relatore a congressi internazionali
0.4 punti per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
0.6 punti per riconoscimenti o premi internazionali
0.4 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista — **NON PREVISTO PER IL SETTORE CONCURSALE DI RIFERIMENTO**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:

Originalità: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di originalità"

0.5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di innovatività"

0.5 punti "sufficiente innovatività"

1 punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1 punto

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0.5 punti "sufficiente rigore metodologico"

1 punto "elevato rigore metodologico".

b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:

1 punti per pubblicazione su rivista del primo quartile (Q1)

0.5 punti per pubblicazione su rivista del secondo quartile (Q2)

0.2 punti per pubblicazione su rivista del terzo e quarto quartile (Q3 e Q4)

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:**

1 punti se primo/co-first, ultimo nome o autore corrispondente

0.5 punti se secondo o penultimo nome

0.25 punti per le altre posizioni

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate sarà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo così definito:

coefficiente 1 per piena congruenza con il settore concorsuale/profilo

coefficiente 0.5 per parziale congruenza con il settore concorsuale/profilo

coefficiente 0.1 per mancata congruenza con il settore concorsuale/profilo

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 3 così suddivisi:

3 punti consistenza, intensità e continuità di elevato valore

2 punto consistenza, intensità e continuità di buon valore

1 punti consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati SCOPUS:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) indice di Hirsch;

fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

a) *numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 250 citazioni **punti 0;**

- da n. 250 a n. 300 di citazioni **punti 0.3;**

- maggiore di n. 300 citazioni **punti 0.5;**

-

e) *indice di Hirsch:*

- minore di n. 7 **punti 0;**

- da n. 8 a n. 10 **punti 0.3;**

- maggiore di n. 10 **punti 0.5;**

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto delle voci riportate alle lettere b), c), d) in quanto ridondanti con gli altri punti ritenuti sufficienti per una completa valutazione delle pubblicazioni del candidato.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 15.12.2025 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15.12.2025 a partire dalle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15.12.2025 alle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/meet/34011330742736?p=JQzfFKwqSOpcGCKkPs>

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Marco Arculeo _____ (Presidente)
 Prof. Fausto Tinti _____ (componente)
 Prof. Valeria Maselli _____ (segretario)