

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03-Analisi Matematica, probabilità e statistica matematica Settore Scientifico Disciplinare MAT-03/A-Analisi Matematica presso il Dipartimento di Ingegneria- D.R. n.8934/2025 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 09:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) con riserva ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010 e ai sensi dell'art. 14, comma 6 septiesdecies, del Decreto-Legge n. 36 del 30/04/2022, G.S.D. 01/MATH-03, S.S.D. MATH-03/A - Analisi matematica, presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Michela Eleuteri (componente)
Prof.ssa Vita Leonessa (componente)
Prof.Salvatore Triolo (membro designato)

nominati con D.R. n. 10627 del 07/10/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Salvatore Triolo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Vita Leonessa.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacquiescenza dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, corrispondente a 70 punti.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto di quelli citati ai punti d) g) e j) del bando, perché non pertinenti al settore concorsuale MATH-03/A-Analisi Matematica.

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- 6 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale;
 - 3 punti se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale;
 - 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale.
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- per ciascuna attività didattica svolta nell'ambito di un insegnamento coerente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 01/MATH-03A: fino a punti 2 (si terrà conto del tipo di attività, ad esempio: titolarità dell'insegnamento, esercitazioni o attività didattica integrativa);

- per ciascuna attività didattica svolta nell'ambito di un insegnamento coerente con l'area CUN 01: fino a punti 1 (si terrà conto del tipo di attività, ad esempio: titolarità dell'insegnamento, esercitazioni o attività didattica integrativa);
 - 0 punti per ciascuna attività didattica svolta nell'ambito di insegnamenti non coerenti con l'area.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- 2 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
 - fino a 4 punti sulla base della durata dell'attività (2 punti per periodi complessivi superiori all'anno).
- d) Documentata attività in campo clinico - non attinente al settore concorsuale.
- e) Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **fino ad un massimo di punti 2** così suddivisi:
- 1 punto sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale;
 - 1 punto sulla base della durata dell'attività (1 punto per periodi complessivi uguali o superiori a 6 mesi).
- f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2.**
- g) Titolarità di brevetti - non attinente al settore concorsuale.
- h) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6** così suddivisi:
- 2 punti per ogni relazione su invito a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale;
 - 1 punto per ogni relazione a congresso nazionale o internazionale su tematiche congruenti con il settore concorsuale.
- i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – **fino ad un massimo di 2 punti** così articolati: 1 punto per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale ritenuto congruente con il settore concorsuale.
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non attinente al settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza **fino ad un massimo di 3 punti per singola pubblicazione;**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD MATH-03/A **fino ad un massimo di 1 punti;**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento per il SSD MATH-03/A - **fino ad un massimo di punti 1;**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. A tal proposito, in coerenza con la prassi seguita dalla comunità matematica e in particolare dagli afferenti al settore SSD MATH-03/A che di norma prevede l'ordine alfabetico nell'elenco degli autori delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione ribadisce che l'apporto di ciascun autore nei lavori in collaborazione deve ritenersi paritario.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **fino ad un massimo di 10 punti**, così suddivisi:

- fino ad un massimo di 10 punti: consistenza, intensità e continuità di valore ottimo;
- fino ad un massimo di 8 punti: consistenza, intensità e continuità di valore molto buono;
- fino ad un massimo di 6 punti: consistenza, intensità e continuità di valore buono;
- fino ad un massimo di 4 punti: consistenza, intensità e continuità di valore soddisfacente;
- fino ad un massimo di 2 punti: consistenza, intensità e continuità di valore sufficiente.

Per quanto riguarda l'uso degli indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, la Commissione ribadisce che non se ne avvarrà. Questa decisione riflette posizioni espresse in proposito da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union (IMU), in accordo con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e con l'Institute of Mathematical Statistics (IMS), nonché dell'Unione Matematica Italiana (UMI): si vedano il report congiunto: "Citation Statistics" <https://www.mathunion.org/fileadmin/IMU/Report/CitationStatistics.pdf> e <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>. Inoltre, l'uso della bibliometria per la valutazione di individui è ritenuto rischioso e, in alcune sue forme, contrario all'etica professionale anche dal codice etico della European Mathematical Society (EMS): si veda <https://euro-math-soc.eu/uploads/COP-approved.pdf>, sezione su "Responsibilities of users of bibliometric data".

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione – giorno 03/12/2025 alle ore 12:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 10/12/2025 a partire dalle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/12/2025 a seguire della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza assoluta dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10:30.

Il presente verbale, sottoscritto in modalità digitale certificata, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Triolo (Presidente)

Prof.ssa Michela Eleuteri (componente)

Prof.ssa Vita Leonessa (segretario)
