

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE
CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-05,
S.S.D. MEDS-05/A, BANDITA CON IL D.R. N. 8729, DEL 07/08/2025**

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 18 novembre 2025 alle ore 14.30 si riunisce, per via telematica, in seduta preliminare, la Commissione giudicatrice nominata con il D.R. n. 8729 del 07/08/2025 relativa alla copertura di n.1 posto di professore di seconda fascia del G.S.D. 06/MEDS-05, S.S.D. MEDS-05/A, ai sensi dell'art. 24, comma 6 - Legge 240/2010.

Partecipano alla riunione, i sottoelencati professori:

Prof. Pietro Castellino

Prof. Antonino Tuttolomondo

Prof. Mario Pirisi

La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. Pietro Castellino e del Segretario nella persona del Prof. Antonino Tuttolomondo e accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, presa visione del D.R. n. 8729 del 07/08/2025 di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, recepisce i criteri generali di valutazione dei candidati previsti all'art. 7 che di seguito si riportano.

La Commissione formula la propria valutazione esprimendosi su:

- a. attività didattica;
- b. pubblicazioni scientifiche;
- c. complesso dell'attività scientifica e curriculare, compresa l'attività istituzionale;
- d. ove previsto, attività assistenziale.

In relazione al profilo di professore universitario da ricoprire, maggiore peso sarà dato dalle Commissioni alle attività svolte nell'ambito del settore concorsuale per il quale è stata conseguita l'Abilitazione Scientifica Nazionale e per il quale viene effettuata la valutazione.

Per la valutazione dell'attività didattica, la Commissione prenderà in considerazione l'attività svolta nei cinque anni accademici precedenti all'avviso facendo esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b. esiti della valutazione degli studenti, se disponibili. In tale valutazione sono attribuiti punti solo alle risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità
- c. documentata partecipazione a commissioni di esami di profitto;
- d. quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutorato degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione prenderà in considerazione i lavori presentati in risposta all'avviso facendo esplicito riferimento a:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. apporto individuale nel caso di lavori in collaborazione considerando la posizione di primo, secondo o ultimo autore o di "corresponding author";
- e. nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni possono avvalersi di indicatori bibliometrici.

Per la valutazione dell'attività scientifica complessiva e curriculare, compresa l'attività istituzionale, la Commissione farà esplicito riferimento ai seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b. conseguimento della titolarità di brevetti;
- c. partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e. visibilità nella comunità scientifica di riferimento valutata sulla base di criteri individuati dalla commissione;
- f. impegni istituzionali svolti in Ateneo.

La Commissione dovrà valutare la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dal candidato successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica.

Nella valutazione di cui sopra, la Commissione si avvarrà di criteri e parametri coerenti con quelli definiti con decreto del Ministro come previsto dall'articolo 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Al termine della valutazione delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli, la procedura contempla lo svolgimento, di una prova didattica e la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate nonché l'eventuale accertamento delle competenze linguistiche.

La Commissione, dopo approfondita e ampia discussione, per la prova didattica e per la discussione di cui sopra nonché per l'eventuale accertamento linguistico stabilisce quanto segue:

- per la prova didattica la Commissione predisporrà delle buste ciascuna delle quali conterrà tre argomenti. Il candidato sceglierà una tra le buste predisposte, individuando immediatamente l'argomento che formerà oggetto della lezione. Le buste dovranno essere in numero tale da consentire anche all'ultimo candidato di poter effettuare una scelta. La prova si svolgerà 24 ore dopo la scelta dell'argomento e avrà la durata di 45 minuti. I candidati potranno avvalersi di slides/presentazioni a supporto della prova.

L'estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica da parte di ciascun candidato avverrà seguendo l'ordine alfabetico

Ciascun candidato terrà la prova didattica a distanza di 24 ore dalla scelta, secondo lo stesso ordine utilizzato per l'estrazione.

La Commissione in sede di valutazione della prova didattica terrà conto

- del rigore di esposizione, della capacità di sintesi e della chiarezza di esposizione per la discussione sulle pubblicazioni scientifiche;
- della capacità di motivare e giustificare le scelte ed i contenuti degli argomenti di ricerca nonché il rigore metodologico.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche, se previste nel bando, si procederà con lettura e traduzione di un testo scientifico, discussione.

La valutazione comparativa avverrà sulla base dei criteri predeterminati dalla Commissione

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame e valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati giorno 26 novembre a partire dalle ore 14.30
- scelta degli argomenti e predisposizione delle buste oggetto della prova didattica giorno 01/12/2025 novembre a partire dalle ore 14.00
- estrazione dell'argomento oggetto della prova didattica giorno 01/12/2025 a partire dalle ore 15,00
- prova didattica, discussione sulle pubblicazioni ed eventuale accertamento delle competenze linguistiche, da tenersi a distanza di 24 ore dalla scelta dell'argomento, giorno 02/12/2025 a partire dalle ore 15.30.

prosecuzione e chiusura giorno 02/12/2025 a partire dalle ore 16.30

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La prova didattica si svolgerà a distanza in modalità telematica per cui si richiede autorizzazione al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione positiva o negativa sul candidato a maggioranza assoluta.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche la Commissione terrà conto della capacità di comprensione e traduzione di testo scientifico in lingua inglese inerente il SSD oggetto della procedura in questione.

La seduta termina alle ore 16.00

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Componente)

Prof. _____ (Componente – Segretario)



PIETRO
CASTELLINO
19.11.2025
10:56:28
GMT+01:00



Firmato digitalmente da Mario Pirisi
Data: 18.11.2025 17:32:10 CET
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI
STUDI DEL PIEMONTE
ORIENTALE/01943490027

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

**PROCEDURA VALUTATIVA RELATIVA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTI DI PROFESSORE
UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI
DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-05, S.S.D. MEDS-05/A,
BANDITA CON IL D.R. N. 8729, DEL 07/08/2025**

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Antonino Tuttolomondo membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa relativa alla copertura di n.1 posti di professore universitario di SECONDA FASCIA DA RICOPRIRE MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 - LEGGE 240/2010 – G.S.D. 06/MEDS-05, S.S.D. MEDS-05/A, BANDITA CON IL D.R. N. 8729, DEL 07/08/2025, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione del giorno 18 novembre 2025 e di concordare con il verbale a firma del Prof. Pietro Castellino, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà consegnato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per gli atti consequenziali.

Data

18/11/2025

Prof. Antonino Tuttolomondo



—