

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in Tenure Track ai sensi dell'art. 24 L. 240/2010 – G.S.D. 05/BIOS-11 – S.S.D. BIOS-11/A-Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, emanata con D.R. n. 8934/2025 del 08.08.2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 2 del mese di dicembre alle ore 13,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia Tenure Track Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-11 - Settore Scientifico Disciplinare BIOS-11/A-Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Amelia Filippelli
Prof. Loredana Serpe
Prof. Domenico Trombetta

nominati con D.R. n. 10785/2025 del 9.10.2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Amelia Filippelli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Domenico Trombetta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando, indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La Commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

La Commissione, all'unanimità, decide di attribuire il restante 40% dei punti ai titoli e all'consistenza complessiva del curriculum come di seguito dettagliato:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - fino a punti 5 – piena congruenza
 - fino a punti 3 – moderata congruenza
 - fino a punti 2 - scarsa congruenza
 - 0 punti – non congruente
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

0.5 punti per ciascun CFU di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

Attività di formazione erogate, diverse dalla titolarità di insegnamenti

- per ogni attività congruente con il SSD fino a 1 punto
- per ogni attività parzialmente congruente con il SSD Fino a 0,5 punti
- per ogni attività scarsamente congruente con il SSD Fino a 0,2 punti
- per ogni attività non congruente con il SSD 0 punti

Attività di ricerca come Ricercatore a tempo determinato di tipo A, o titolo equipollente (punti per mese)

- congruente con il SSD fino a 0,3 punti ogni sei mesi
- parzialmente congruente con il SSD fino a 0,15 punti ogni sei mesi
- scarsamente congruente con il SSD fino a 0,10 punti ogni sei mesi
- non congruente con il SSD 0 punti

Attività di ricerca come titolare di contratto o di assegno di ricerca o di borsa di ricerca o di altro tipo presso qualificati istituti italiani e stranieri (punti ogni sei mesi)

- congruente con il SSD fino a 0,2 punti ogni sei mesi
- parzialmente congruente con il SSD fino a 0,1 punti ogni sei mesi
- scarsamente congruente con il SSD fino a 0,05 punti ogni sei mesi
- non congruente con il SSD 0 punti

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze

fino a 1 punto per attività di farmacologia clinica

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista

fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

fino a punti 3 se pertinente al settore concorsuale

fino a punti 1 se scarsamente pertinente al settore concorsuale

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

fino a punti 3 per organizzazione o coordinamento internazionale

fino a punti 2 per organizzazione o coordinamento nazionale

fino a punti 1 per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori

- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

fino a 3 punti per brevetti internazionali

fino a 2 punti per brevetti nazionali

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

punti 0.5 per ciascuna relazione a congressi internazionali

punti 0.25 per ciascuna relazione a congressi nazionali

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

fino a punti 3 per riconoscimenti o premi internazionali

fino a punti 2 per riconoscimenti o premi nazionali

- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

punti 1 per piena congruenza con il settore concorsuale

punti 0.5 per parziale congruenza con il settore concorsuale.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso che il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1.25 così suddivisi per singola pubblicazione*:

Originalità: da 0 a 0,5 punti -
0 punti "assenza di originalità"
0.25 punti "sufficiente originalità"
0,5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 0,5 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0.25 punti "sufficiente innovatività"
0.5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,25 punti
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0.15 punti "sufficiente rigore metodologico"
0.25 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1.25 per singola pubblicazione così suddivisi*:

1.25 punti per piena congruenza con il settore concorsuale
0.75 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1.25 per singola pubblicazione così suddivisi*:

1.25 punti per pubblicazione su rivista con IF
0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione
0.25 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni...

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1.25 per singola pubblicazione così suddivisi*:

1.25 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
0.5 punti se secondo o penultimo nome
0.25 punti per le altre posizioni
0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione attribuirà ***fino a un massimo di punti 5 così suddivisi***:

5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
1 punto: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (utilizzando la banca dati Scopus):

a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 20 citazioni punti 0;
- da n. 20 a n. 50 di citazioni punti 0.5;
- maggiore di n. 50 citazioni punti 1;

impact factor totale:

- minore di n. 12 punti 0;
- da n. 12 a n. 25 punti 0.5;
- maggiore di n. 25 punti 1;

impact factor medio per pubblicazione:

- minore di n. 1 punti 0;
- da n. 1 a n. 2.5 punti 0.75;
- maggiore di n. 2.5 punti 1.5;

indice di Hirsch:

- minore di n. 7 punti 0;
- da n. 7 a n. 10 punti 0.75;
- maggiore di n. 10 punti 1.5.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 19 dicembre 2025 alle ore 10,00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 gennaio 2026 a partire dalle ore 9,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 13 gennaio 2026 a partire dalle ore 14,00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Amelia Filippelli (Presidente)

Prof. Loredana Serpe (componente)

Prof. Domenico Trombetta (segretario)