

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-14 - Chirurgia Plastica e Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Infantile e Urologia, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-14/C - Urologia presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.) - D.R. n. 8928/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 26 del mese di novembre alle ore 08:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-14 - Chirurgia Plastica e Ricostruttiva, Chirurgia Pediatrica e Infantile e Urologia, Settore Scientifico Disciplinare MEDS-14/C - Urologia - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Vincenzo FICARRA	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Messina
Prof.ssa Maria Angela CERRUTO	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Verona
Prof. Rocco DAMIANO	Ordinario c/o l'Università degli Studi di Catanzaro

nominati con D.R. n. 10445 del 02/10/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Vincenzo FICARRA e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Maria Angela CERRUTO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 25 punti per diploma di specializzazione congruente con il Settore Scientifico Disciplinare (S.S.D.) pertinente al concorso
 - 25 punti per dottorato di ricerca congruente con il S.S.D. pertinente al concorso
 - 10 punti per diploma di specializzazione congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare (G.S.D.) pertinente al concorso
 - 10 punti per dottorato di ricerca congruente con il G.S.D. pertinente al concorso

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 10 punti per ogni attività didattica svolta in Italia o all'estero per singolo A.A. nel S.S.D. pertinente al concorso
 - 5 punti per ogni attività didattica svolta in Italia o all'estero per singolo A.A. nell'ambito del G.S.D. pertinente al concorso
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:
 - 3 punti ogni 50 interventi di accertata attività operatoria di alta chirurgia come primo nel S.S.D. oggetto del concorso
 - 2 punti ogni 50 interventi di accertata attività operatoria di media chirurgia come primo operatore nel S.S.D. oggetto del concorso
 - 2 punti ogni 250 interventi di accertata attività operatoria di piccola chirurgia come primo operatore nel S.S.D. oggetto del concorso
 - 1 punto ogni 250 interventi di accertata attività operatoria come secondo operatore nel S.S.D. oggetto del concorso
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
– **fino ad un massimo di punti - 10 punti così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni attività congruente con il S.S.D. oggetto del concorso
 - 1 punti per ogni attività progettuale congruente con il G.S.D. oggetto del concorso
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - 5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
 - 2 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
 - 1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 5 punti per brevetto congruente con il S.S.D. oggetto del concorso
 - 2 punti per brevetto congruente con il G.S.D. oggetto del concorso
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
 - 5 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali pertinenti al S.S.D. oggetto del concorso
 - 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali pertinenti al S.S.D. oggetto del concorso
 - 1 punto per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali o nazionali pertinenti al G.S.D. oggetto del concorso
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 5 punti per riconoscimenti o premi internazionali
 - 2 punti per riconoscimenti o premi nazionali

I criteri sopra riportati sono previsti dal bando per la valutazione dei candidati. Si esclude dai criteri il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board Internazionali in quanto non previsto nel gruppo scientifico disciplinare oggetto del concorso.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 15 -così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 5 punti -

....punti "assenza di originalità"

.... punti "sufficiente originalità"

.... punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

....punti "assenza di innovatività"

.... punti "sufficiente innovatività"

.... punti "elevata innovatività".



Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

....punti "assenza di rigore metodologico"

.... punti "sufficiente rigore metodologico"

.... punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 10 punti per congruenza con il S.S.D.

- 5 punti per congruenza con il G.S.D.

- 1 punto per mancata congruenza con SSD/GSD

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 10 punti per pubblicazione full text su rivista con IF in fascia Q1

- 8 punti per pubblicazione full text su rivista con IF in fascia Q2

- 5 punti per pubblicazione full text su rivista con IF in fascia Q3

- 2 punti per pubblicazione full text su rivista con IF in fascia Q4

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 15:*

- 15 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

- 10 punti se secondo o penultimo nome

- 5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 50 così suddivisi:

- 50: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

- 25: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

- 10: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:

- minore di n 100 citazioni punti 0;
- da n 101 a n. 200 di citazioni punti 5;
- maggiore di n.200 citazioni punti 10;

- impact factor totale:

- minore di n. 50 punti 0;
- da n. 51 a n. 100 punti;
- maggiore di n. 100 punti 10;

- impact factor medio per pubblicazione:

- minore di n. 2 punti 0;
- da n.3 a n.7 punti 10;
- maggiore di n. 8 punti 15;

- indice di Hirsch:

- minore di n.4 punti 0;
- da n.5 a n. 8 punti 10
- ;
- maggiore di n.9 punti 15;



La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 22 dicembre 2025 alle ore 08:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 dicembre 2025 a partire dalle ore 12:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 dicembre 2025 alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

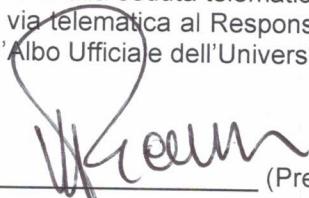
- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 22 dicembre 2025 alle ore 08:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 dicembre 2025 a partire dalle ore 12:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – giorno 22 dicembre 2025 alle ore 15:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma GOOGLE MEET.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 09:00.

Il presente verbale sottoscritto in modalità olografa o in modalità mista (olografa e digitale certificata) con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica e di concordanza rispetto al contenuto dello stesso, viene anticipato in copia per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Vincenzo FICARRA _____  (Presidente)

Prof. Rocco DAMIANO _____ (componente)(si allega dichiarazione)

Prof.ssa Maria Angela CERRUTO _____ (segretario) (si allega dichiarazione)