

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B** presso il Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè - D.R. n. 8928/2025- GURI n. 62 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 12 del mese di dicembre alle ore 14:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 - Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B** - Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Alberto Franco Pettignano

Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo
Componente designato

Prof.ssa Elisabetta Zendri

Ordinario c/o Università Ca' Foscari di Venezia
Componente

Prof. Emiliano Carretti

Associato c/o Università degli Studi di Firenze
Componente

nominati con il D.R. n. 11355/2025 del 21/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Alberto Franco Pettignano e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Elisabetta Zendri.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g)** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti **d) e) e j)** in quanto attività non previste dal settore scientifico disciplinare CHEM-01/B

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, decide di considerare gli indicatori **a)** numero totale delle citazioni ed **e)** indice di Hirsch.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi*.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80%, pari a 80 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
5 punti se congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHEM-01/B;
2.5 punti se parzialmente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHEM-01/B;
1 punti se non congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare CHEM-01/B.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
0.5 punti per ogni CFU o 8 ore di attività didattica frontale nel Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 e nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B a livello universitario svolti all'estero;
0.25 punti per ogni CFU o 8 ore di attività didattica frontale nel Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 e nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B a livello universitario svolti in Italia;
0.2 punti per ogni CFU o 8 ore di attività didattica di supporto nel Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 e nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B a livello universitario svolti all'estero;
0.1 punti per ogni CFU o 8 ore di attività didattica di supporto nel Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01 e nel Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/B a livello universitario svolti in Italia.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
0.4 punti per ogni mese di attività di ricerca presso qualificati istituti stranieri;
0.3 punti per ogni mese di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani;
0.2 punti per ogni mese di attività di formazione presso qualificati istituti stranieri;
0.1 punti per ogni mese di attività di formazione presso qualificati istituti italiani.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**
La Commissione non valuterà il punto d) in quanto attività non prevista dal Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**
La Commissione non valuterà il punto e) in quanto attività non prevista dal Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
2 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale;
1.5 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale;
1 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionale o internazionale.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punti per ogni brevetto internazionale;
 - 0.5 punti per ogni brevetto nazionale.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - 0.4 punti per ogni comunicazione orale a congressi internazionali o seminari a invito presso istituzioni internazionali;
 - 0.2 punti per ogni comunicazione orale a congressi nazionali o seminari a invito presso istituzioni nazionali.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
 - 1 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale pertinente al settore scientifico disciplinare CHEM-01/B;
 - 0.5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale pertinente al settore scientifico disciplinare CHEM-01/B.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**
La Commissione non valuterà il punto j) in quanto attività non prevista dal Gruppo Scientifico Disciplinare 03/CHEM-01.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 1 punti per originalità, innovatività e rigore metodologico elevata;
- 0.5 punti per originalità, innovatività e rigore metodologico sufficiente;
- 0 punti per originalità, innovatività e rigore metodologico insufficiente.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 1.5 punti per totale congruenza con il settore scientifico disciplinare CHEM-01/B;
- 0.5 punti per parziale congruenza con il settore scientifico disciplinare CHEM-01/B;
- 0 punti per mancanza di congruenza con il settore scientifico disciplinare CHEM-01/B.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 2.5 punti per pubblicazione su rivista con $IF \geq 10$ o numero medio di citazioni per anno ≥ 10 ;
- 1.5 punti per pubblicazione su rivista con $6 \leq IF < 10$ o numero medio di citazioni per anno ≥ 5 ;
- 1 punti per pubblicazione su rivista con $4 \leq IF < 6$ o numero medio di citazioni per anno ≥ 3 ;
- 0.5 punti per pubblicazione su rivista con $2 \leq IF < 4$ o numero medio di citazioni per anno ≥ 2 ;
- 0.1 punti per altre pubblicazioni.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto*

che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1:

1 punti se primo, ultimo autore o autore corrispondente;
0.5 punti se in altre posizioni.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di tenere in considerazione *l'ordine dei nomi*.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Consistenza: fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

2 punti per un numero complessivo di pubblicazioni ≥ 20 ;
1 punti per un $15 \leq$ numero complessivo di pubblicazioni < 20 ;
0.5 punti per numero complessivo di pubblicazioni < 15 .

Intensità: fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

2 punti per un numero medio di pubblicazioni per anno ≥ 4 ;
1 punti per un $2 \leq$ numero medio di pubblicazioni per anno < 4 ;
0.2 punti per un numero medio di pubblicazioni per anno < 2 .

Continuità temporale: fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

2 punti per una produzione scientifica continua (almeno 1 pubblicazione per ogni anno);
1 punti per una produzione scientifica discontinua.

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche degli indicatori a) ed e) i cui valori, al momento della valutazione, verranno presi dalle banche dati Web of Science e Scopus, scegliendo il valore più favorevole al candidato:

a) numero totale delle citazioni;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni:*
 - punti 1 per numero totale di citazioni della produzione scientifica ≥ 200 ;
 - punti 0.5 per numero totale di citazioni della produzione scientifica < 200 .

- *indice di Hirsch:*
 - punti 1 per indice di Hirsch della produzione scientifica ≥ 8 ;
 - punti 0.5 per indice di Hirsch della produzione scientifica < 8 .

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 09/01/2026 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03/02/2026 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03/02/2026 alle ore 17:00;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:50.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Alberto Franco Pettignano (Presidente)

Prof. Emiliano Carretti (componente)

Prof.ssa Elisabetta Zendri (segretario)