

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-02 - Impianti e processi industriali chimici, Settore Scientifico Disciplinare ICHI-02/B - Chimica industriale tecnologica, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 8934 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 19 del mese di Dicembre alle ore 15:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-02 - Impianti e processi industriali chimici, Settore Scientifico Disciplinare ICHI-02/B - Chimica industriale tecnologica, Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Iolanda DE MARCO dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Giuseppina Maria Rosa MONTANTE dell'Università degli Studi di Bologna

Prof. Raffaele PIRONE del Politecnico di Torino

nominati con D.R. n. 10612/2025 del 7/10/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Raffaele PIRONE e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof. Iolanda DE MARCO.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **100 punti** e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a **70 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester - ***finò ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
10 punti per la pertinenza al settore concorsuale
5 punti per la pertinenza all'area dell'ingegneria industriale (ma non a quella del settore concorsuale)
4 punti per la pertinenza all'area della chimica industriale
2 punti per la pertinenza all'ambito scientifico (ma non a quelli su citati)
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester - ***finò ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
1 punto per ogni CFU di attività didattica a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
 1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0
(attività non pertinente al Settore Concorsuale in oggetto)
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
fino ad un massimo di punti 0
(attività non pertinente al Settore Concorsuale in oggetto)
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
2 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi o programmi di ricerca internazionale
1 punto per organizzazione o coordinamento di gruppi o programmi di ricerca nazionale
0.5 punti per ogni partecipazione ai gruppi di gruppi, programmi di ricerca o comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 1 punto per ogni brevetto depositato
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
2 punti per relatore a congressi internazionali
1 punto per relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
 2 punti per ogni riconoscimento o premio in ambito internazionale
 1 punto per ogni riconoscimento o premio ambito nazionale
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 0:***
(attività non pertinente al Settore Concorsuale in oggetto)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 1.5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

Originalità: da 0 a 0.5 punti -
 0 punti “*originalità insufficiente*”
 0.5 punti “*soddisfacente originalità*”.

Innovatività: da 0 a 0.5 punti
 0 punti “*innovatività insufficiente*”
 0.5 punti “*soddisfacente innovatività*”.

Rigore metodologico: da 0 a 0.5 punti
 0 punti “*rigore metodologico insufficiente*”
 0.5 punti “*soddisfacente rigore metodologico*”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0.5 punti per mancata congruenza

1 punto per congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

0 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

0.5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

1 punto per pubblicazione su rivista con IF

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1.5, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1.5:**

1.5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente

1 punti se la posizione del candidato nella lista degli autori è differente dalla prima o dall'ultima (e non è autore corrispondente), ma il numero totale di autori è minore di sette

0.5 punti se la posizione del candidato nella lista degli autori è differente dalla prima o dall'ultima (e non è autore corrispondente), e il numero totale di autori è maggiore di sei

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4, così suddivisi:

4 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

2 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari oggetto di questa selezione, è consolidato l'uso a livello internazionale di alcuni parametri bibliometrici, pertanto la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (valutati con la banca dati Scopus):

a) numero totale delle citazioni (nella carriera);

b) indice di Hirsch assoluto (o dell'intera carriera),

fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:

Numero totale delle citazioni da 0 a 3 punti:

minore di n. 100 citazioni punti 0;

da n. 100 a n. 250 di citazioni punti 1.5;

maggiori di n. 250 citazioni punti 3.

Indice di Hirsch (h) da 0 a 3 punti:

minore di $h = 3$ ($h < 3$), punti 0;

da $h = 4$ a $h = 7$ ($4 \leq h \leq 7$), punti 1.5;

maggiori di $h = 7$ ($h > 7$), punti 3.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 22/01/2026 alle ore 15:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/01/2026 a partire dalle ore 15.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/01/2026 alle ore 16:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:10.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Raffaele PIRONE (Presidente)

Prof. Giuseppina MONTANTE (componente)

Prof. Iolanda DE MARCO (segretaria)