

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06 - Chirurgia generale - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale** presso il Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.) - D.R. n. 8928 - GURI n. 62 del 08-08-2025

VERBALE N. 1

L'anno 2025 il giorno 16 del mese di Dicembre alle ore 08.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDS-06 - Chirurgia generale - Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale** - Dipartimento di Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica (Me.Pre.C.C.).

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Vito D'ANDREA
Prof. Gianni PANTUSO
Prof. Marco RAFFAELLI

nominati con il D.R. n. 12069 del 04-11-2025.

Il Prof. Gianni Pantuso ed il Prof. Marco Raffaelli sono collegati dalla medesima sede e condividono lo stesso computer.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Gianni PANTUSO e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Marco RAFFAELLI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/10", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è superiore a 6 e, pertanto, deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, al fine di stabilire quali siano i meritevoli di ammissione alla prova orale e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La valutazione preliminare dei candidati, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a)** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Ester;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Ester;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che sarà considerato preminente il ruolo del candidato nel caso sia primo, secondo, ultimo autore o autore corrispondente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1205 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 73%, pari a 880 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti - fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
25 punti per Diploma di Specializzazione in Chirurgia Generale
25 punti per Dottorato di Ricerca in tematiche congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 punti così suddivisi:**
10 punti per ogni CFU di attività didattica a livello universitario per il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale svolta in Italia o all'estero
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
5 punti per ogni mese continuativo di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:
10 punti per ogni anno di attività clinica documentata in qualità Dirigente Medico congruente con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al Gruppo Scientifico Disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 25 punti così suddivisi:**
10 punti per ogni progetto di ricerca finanziato nel quale il/la candidato/a abbia avuto il ruolo di PI o Responsabile
5 punti per ogni progetto di ricerca finanziato al quale il/la candidato/a abbia fatto parte del gruppo di ricerca
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali che abbiano comportato pubblicazioni su riviste censite su Scopus e/o WoS nel quale il/la candidato/a abbia il ruolo di coautore
10 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali che abbiano comportato pubblicazioni su riviste censite su Scopus e/o WoS nel quale il/la candidato/a abbia il ruolo di coautore
5 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali che abbiano comportato pubblicazioni su riviste censite su Scopus e/o WoS nel quale il/la candidato/a abbia il ruolo di coautore
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
30 punti per brevetto regolarmente depositato e registrato in qualità di inventore

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
 - 4 punti per ogni relazione come relatore su invito o moderatore a congressi internazionali*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***
 - 20 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca inerente il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale*
 - 10 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca inerente il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale*
- I. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Gruppi Scientifici Disciplinari nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
 - 10 punti se in ambito pertinente il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 2 punti -
 0 punti “assenza di originalità”
 1 punto “sufficiente originalità”
 2 punti “elevata originalità”.

Innovatività: da 0 a 2 punti
 0 punti “assenza di innovatività”
 1 punto “sufficiente innovatività”
 2 punti “elevata innovatività”.

Rigore metodologico: da 0 a 2 punti
 0 punti “assenza di rigore metodologico”
 1 punto “sufficiente rigore metodologico”
 2 punti “elevato rigore metodologico”.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

12 punti per congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale
 6 punti per parziale congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale
 1 punto per mancata congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare MEDS-06/A - Chirurgia generale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi per singola pubblicazione:***

7 punti per pubblicazione su rivista ISI WoS inclusa nel Q1
 5 punti per pubblicazione su rivista ISI WoS inclusa nei Q2
 3 punti per pubblicazione su rivista ISI WoS inclusa nei Q3-4
 1 punto per pubblicazione su rivista non ISI WoS in lingua inglese

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 10:**

10 punti per pubblicazione se primo, secondo o ultimo autore

4 punti se autore corrispondente

2 punti qualsiasi altra posizione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 90 così suddivisi:

90 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

60 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

30 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori Scopus:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni su Scopus:

- minore di n 200 citazioni punti 0;
- da n 200 a n 450 citazioni punti 9;
- maggiore di n 450 citazioni punti 18;

- numero medio di citazioni per pubblicazione

- minore di n 8 citazioni in media per pubblicazione punti 0;
- da n 8 a n 12 citazioni in media per pubblicazione punti 9;
- maggiore di n 12 citazioni in media per pubblicazione punti 18

- impact factor totale:

- minore di n 40 punti 0;
- da n 40 a n 59 punti 9;
- maggiore di n 60 punti 18;

- impact factor medio per pubblicazione:

- minore di 2 punti 0;
- da 2 a 3.99 punti 9;
- maggiore di 4 punti 18;

- indice di Hirsch:

- minore di 7 punti 0;
- da 7 a 11 punti 9;
- maggiore di 11 punti 18;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 30-01-2026 alle ore 08.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno da definire;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno da definire;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 09.10.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.