

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-01 Anatomia e Fisiologia Veterinaria Settore Scientifico Disciplinare MVET-01/A Anatomia Veterinaria presso il Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali - D.R. n. 10969/2025 del 14/10/2025.

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 09 del mese di gennaio alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-01 Anatomia e Fisiologia Veterinaria - Settore Scientifico Disciplinare MVET-01/A Anatomia Veterinaria - Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof.ssa Silvia Clotilde Bianca MODINA
- Prof.ssa Francesca RAVANETTI
- Prof. Vincenzo MIRAGLIOTTA

nominati con D.R. n. 13836 del 09/12/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof.ssa Silvia Clotilde Bianca Modina e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof.ssa Francesca Ravanetti.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, possono iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 (sei) e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

I punteggi saranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli, della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua inglese.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**

60 punti se congruente al SSD

30 punti se parzialmente congruente al SSD

10 punti se scarsamente congruente al SSD

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**

- 5 punti per singolo incarico didattico (almeno 5 ore) in corsi di laurea o post-laurea congruente al SSD*
2 punti per singolo incarico didattico (almeno 5 ore) in corsi di laurea o post-laurea parzialmente congruente al SSD
1 punto per singolo incarico didattico didattico (almeno 5 ore) in corsi di laurea o post-laurea scarsamente congruente al SSD
1 punto per singola attività di tutorato per la redazione della tesi di laurea o di dottorato
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
- 48 punti per annualità/ 4 punti per mese per titolarità di contratto o borsa post doc presso qualificati istituti stranieri*
36 punti per annualità/ 3 punti per mese per titolarità di contratto o borsa post doc presso qualificati istituti italiani
24 punti per annualità/ 2 punti per mese per soggiorno di studio o ricerca presso qualificati istituti stranieri
12 punti per annualità/ 1 punti per mese per soggiorno di studio o ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- Non applicabile al Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-01 Anatomia e Fisiologia Veterinaria di cui fa parte il Settore Scientifico Disciplinare MVET-01/A Anatomia Veterinaria**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- 20 punti se congruente al SSD*
10 punti se parzialmente congruente al SSD
5 punti se scarsamente congruente al SSD
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- 25 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca congruenti al SSD*
15 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca parzialmente congruenti al SSD
5 punti per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca scarsamente congruenti al SSD
15 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori congruenti al SSD
6 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori parzialmente congruenti al SSD
2 punti per partecipazione a gruppi di ricerca e comitati organizzatori scarsamente congruenti al SSD
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 3 punti per ciascun brevetto congruente al SSD*
2 punti per ciascun brevetto parzialmente congruente al SSD
1 punti per ciascun brevetto scarsamente congruente al SSD
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
- 10 punti per comunicazione a congresso internazionale congruente al SSD*
5 punti per comunicazione a congresso internazionale parzialmente congruente al SSD
8 punti per comunicazione a congresso nazionale congruente al SSD
4 punti per comunicazione a congresso nazionale parzialmente congruente al SSD
4 punti per poster a congresso internazionale congruente al SSD
2 punti per poster a congresso nazionale congruente al SSD
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

4 punti per ciascun premio internazionale

2 punti per ciascun premio nazionale

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista

Non applicabile al Gruppo Scientifico Disciplinare 07/MVET-01 Anatomia e Fisiologia Veterinaria di cui fa parte il Settore Scientifico Disciplinare MVET-01/A Anatomia Veterinaria

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 5 punti -

0 punti "assenza di originalità"

3 punti "sufficiente originalità"

5 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di innovatività"

3 punti "sufficiente innovatività"

5 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 5 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

3 punti "sufficiente rigore metodologico"

5 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per congruenza al SSD

5 punti parziale congruenza al SSD

1 punto scarsa congruenza al SSD

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:***

10 punti per pubblicazione con collocazione editoriale Q1

7 punti per pubblicazione con collocazione editoriale Q2

4 punti per pubblicazione con collocazione editoriale Q3

1 punto per pubblicazione con collocazione editoriale Q4

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:***

15 punti se primo o ultimo autore

10 punti se secondo autore o corresponding

5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 50 così suddivisi:

*punti 30 per consistenza di elevato valore
punti 15 per consistenza sufficiente
punti 5 per consistenza scarsa*

*punti 20 per continuità ed intensità di elevato valore
punti 10 per continuità ed intensità sufficiente
punti 3 per continuità ed intensità scarsa*

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (JCR-SJR):

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** collocazione editoriale delle pubblicazioni
- d)** indice di Hirsch:

fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni:

*punti 15 per n. di citazioni > 150
punti 10 da n 50 a n 150 citazioni
punti 5 per n. di citazioni minore di 50*

- Collocazione editoriale:

*punti 15 se percentuale dei lavori in Q1-Q2 > 75 %
punti 10 se percentuale dei lavori in Q1-Q2 compresa tra 25 e 50%
punti 0 se percentuale dei lavori in Q1-Q2 compresa tra 0 e 25%*

- indice di Hirsch:

*punti 15 per H index >8
punti 10 per H index compreso tra 5 e 8
punti 5 per H index <5*

La commissione ha ritenuto opportuno sostituire la valutazione dei parametri "impact factor totale" e "impact factor medio per pubblicazione" con la valutazione della collocazione editoriale della produzione complessiva dato il suo consolidato uso e in quanto le diverse tematiche di ricerca del settore possono portare a variazioni significative dell'impact factor.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 23 gennaio alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 29 gennaio 2026 a partire dalle ore 14:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 febbraio 2026 alle ore 13:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica attraverso piattaforma Teams.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. ssa Silvia Clotilde Bianca MODINA	(Presidente)
---	--------------

Prof. Vincenzo MIRAGLIOTTA	(componente)
----------------------------	--------------

Prof. ssa Francesca RAVANETTI	(segretario)
-------------------------------	--------------