

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01, Settore Scientifico Disciplinare ICHI-01/A presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 12276 del 07/11/2025 il cui avviso di indizione è stato pubblicato sulla G.U.R.I. 4ª serie speciale n. 87 del 07/11/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di Gennaio alle ore 15:30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01, Settore Scientifico Disciplinare ICHI-01/A presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Cognome e nome	Qualifica	Ateneo
Magagnin Luca	Professore ordinario	Politecnico di Milano
Grassini Sabrina	Professoressa ordinaria	Politecnico di Torino
Santamaria Monica	Professoressa ordinaria	Università degli Studi di Palermo

nominati con D.R. n. 14779/2025 del 23/12/2025.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Luca Magagnin e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Monica Santamaria.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari a 770 che corrisponde al 77%.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, *fino ad un massimo di **punti 40** così suddivisi: max 20 punti per la pertinenza (20 se pienamente pertinente, 10 se parzialmente pertinente e 0 se non pertinente) e max 20 punti per l'originalità (20 per elevata originalità, 10 per discreta originalità e 0 per bassa originalità);*
- b. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, *fino ad un massimo di **punti 60** così suddivisi: 5 punti per ogni CFU erogato nell'ambito di corsi del SSD ICHI-01/A e 3 punti per ogni CFU erogato nell'ambito di corsi del SC 09/ICHI-01; 3 punti per ogni 10 h di esercitazioni nell'ambito di insegnamenti erogati nell'ambito di corsi del SC 09/ICHI-01.*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi: 5 punti per ogni semestre di attività pertinente con le tematiche tipiche del SC 09/ICHI-01 in istituti italiani e 10 punti per ogni semestre in istituti stranieri.*

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze: non viene presa in considerazione perché non pertinente al SSD in cui è bandito il concorso.
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista: non viene presa in considerazione perché non pertinente nel SSD in cui è bandito il concorso.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *fino ad un massimo di **punti 20** così suddivisi: 20 punti per organizzazione o coordinamento internazionale; 10 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 5 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca.*
- g. titolarità di diritti di brevetto attinenti al settore scientifico-disciplinare ICHI-01/A, fino ad un massimo di **punti 20** così suddivisi: 5 punti per ciascun brevetto nazionale; 10 punti per ciascun brevetto europeo o per brevetto depositato mediante procedura internazionale (PCT) e concesso o validato negli ordinamenti competenti.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti al settore scientifico-disciplinare ICHI-01/A, *fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi: 5 punti per ogni intervento come relatore a congressi internazionali; 3 punti per ogni intervento come relatore a congressi nazionali.*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente al settore scientifico-disciplinare ICHI-01/A, *fino ad un massimo di **punti 30** così suddivisi: 20 punti per riconoscimenti o premi internazionali conferiti da Enti o Società Scientifiche Internazionali di riconosciuto prestigio nel settore; 10 punti per riconoscimenti o premi nazionali conferiti da Enti o Società Scientifiche Nazionali di riconosciuto prestigio nel settore.*
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista: non viene presa in considerazione perché non pertinente al SSD in cui è bandito il concorso.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di **punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***

Originalità: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di originalità"

4 punti "sufficiente originalità"

8 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di innovatività"

4 punti "sufficiente innovatività"

8 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 8 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

4 punti "sufficiente rigore metodologico"

8 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di **punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***

0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale
6 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale
12 punti per piena congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:

12 punti per pubblicazione su rivista del primo decile
8 punti per pubblicazione su rivista del primo quartile
5 punti per pubblicazione su rivista del secondo quartile
2 per pubblicazione su rivista del terzo quartile
0 per altro

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 12

12 punti se primo o ultimo autore e corresponding author
9 punti se primo o ultimo autore
9 punti se corresponding author
6 punti se il candidato non è primo o ultimo autore né corresponding author ed il numero di coautori è ≤ 6
3 punti se il candidato non è primo o ultimo autore né corresponding author ed il numero di coautori è > 6

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:25 così suddivisi:

25: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
15: consistenza, intensità e continuità di buon valore
10: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
0: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (utilizzando come banca dati Scopus):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero totale di pubblicazioni;
- c) indice di Hirsch.

fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:

25 se i tre indicatori superano i tre valori soglia corrispondenti per ASN da professore associato nel SC 09/ICHI-01
15 se due dei tre indicatori superano i corrispondenti valori soglia per l'ASN da professore associato nel SC 09/ICHI-01
10 se uno dei tre indicatori supera il corrispondente valore soglia per l'ASN da professore associato nel SC 09/ICHI-01
0 negli altri casi

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e tenendo conto del fatto che l'ufficio concorsi dell'Università di Palermo ha comunicato alla commissione che il candidato/la candidata ha dichiarato la propria disponibilità ad essere convocato/a per la prova orale con un preavviso inferiore a quindici giorni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 28 Gennaio 2026 alle ore 10:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 Gennaio a partire dalle ore 11:00;

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28 Gennaio 2026 alle ore 11:45;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16:30

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Magagnin (Presidente)

Prof. Sabrina Grassini (componente)

Prof. Monica Santamaria (segretario)