

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-07 - Tecnica delle Costruzioni
Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle Costruzioni
presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 12275/2025 Prot. 201065 del 7/11/2025

VERBALE N. 1

L'anno duemilaventisei il giorno ventinove del mese di gennaio alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-07 - Tecnica delle Costruzioni - Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle Costruzioni - Dipartimento di Ingegneria

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof. Piero COLAJANNI (piero.colajanni@unipa.it)
- Prof. Francesco MICELLI (francesco.micelli@unisalento.it)
- Prof. Antonino RECUPERO (antonino.recupero@unime.it)

nominati con D.R. n. 14795/2025 del 23/12/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Piero Colajanni e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesco Micelli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70 %, pari a 700 punti

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 90 così attribuiti:**
90 punti se pienamente pertinente alle tematiche del settore scientifico disciplinare CEAR-07/A
50 punti se parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CEAR-07/A
10 punti se con limitata pertinenza alle tematiche del SSD CEAR-07/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 70 così suddivisi:**
3 punti per ogni CFU svolto in materie del SSD CEAR-07/A in corsi di laurea a livello universitario in Italia o all'estero

1 punti per CFU svolto in materie con contenuti scientifico-disciplinari parzialmente pertinenti a quelli del Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A in corsi di laurea a livello universitario in Italia o all'estero

1 punti per ogni ora di attività didattica in corsi di dottorato pienamente pertinenti alle tematiche del SSD CEAR-07/A

- c. documentata attività di formazione o di ricerca coerente con l'SSD CEAR-07/A presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - 1 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri
 - 0.5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0
- e. realizzazione di attività progettuale fino a – **10 punti così suddivisi:**
 - 5 punti per ogni attività progettuale pertinente e di rilevante interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 1 punto per ogni attività progettuale pertinente ma di modesto interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 20 punti per ogni organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 10 punti per ogni organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 1 punti per ogni partecipazione ai gruppi di ricerca nazionali o internazionali di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così attribuiti:**
 - 5 punti per ogni brevetto internazionale su manufatto o processo pienamente pertinente alle tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 3 punti per ogni brevetto nazionale su manufatto o processo pienamente pertinente alle tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 1 punti per ogni brevetto su manufatto o processo parzialmente pertinente alle tematiche del SSD CEAR-07/A
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - 2 punti per ogni relazione a congresso o convegno internazionale di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A
 - 1 punto per ogni relazione a congresso o convegno nazionale di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così attribuiti:**
 - 5 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A;
 - 3 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale per attività di interesse scientifico per le tematiche del SSD CEAR-07/A.
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0**

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d) e l) in quanto non pertinenti al SSD CEAR-07/A.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi **per ciascuna pubblicazione**:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico - *fino ad un massimo di punti -32-così attribuiti:*

- originalità

10 punti per "elevata originalità".

5 punti per "sufficiente originalità"

0 punti per "assenza di originalità"

-innovatività

10 punti per "elevata innovatività".

5 punti "sufficiente innovatività"

0 punti per "assenza di innovatività"

- rigore metodologico

12 punti per "elevato rigore metodologico".

6 punti per "sufficiente rigore metodologico"

0 punti per "assenza di rigore metodologico"

b) congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate –

I punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione, somma dei punteggi attribuiti secondo i criteri riportati ai punti **a, c, d** verranno moltiplicati per i seguenti coefficienti:

1 per pubblicazione con contenuti pienamente congruenti con le tematiche del SSD CEAR 07/A

0.5 per pubblicazione con contenuti parzialmente congruenti con le tematiche del SSD CEAR 07/A

0.1 per pubblicazione con contenuti limitatamente congruenti con le tematiche del SSD CEAR 07/A

0 per pubblicazione con contenuti non congruenti con le tematiche del SSD CEAR 07/A

c) rilevanza scientifica nel SSDCEAR-07/A della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 10-così attribuiti:*

fino a 10 punti per pubblicazione su rivista di preminente rilevanza scientifica per l'SSD CEAR 07/A

fino a 8 punti per pubblicazione su rivista di significativa rilevanza scientifica per l'SSD CEAR 07/A

fino a 3 punti per pubblicazione su rivista di modesta rilevanza scientifica per l'SSD CEAR 07/A

1 punto per pubblicazione su atti di congressi e convegni indicizzati su Scopus

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 10 così attribuiti:*

10 punti se unico autore

8 punti per pubblicazioni con due autori

7 per pubblicazioni con tre autori, o se primo nome (per ordine diverso da quello alfabetico), o autore corrispondente, per pubblicazioni con non più di quattro autori.

5 punti per pubblicazioni nelle quali è enucleabile un contributo preponderante del candidato (>50%), sulla base di dichiarazioni contenute nella pubblicazione o sulla coerenza delle tematiche trattate con il profilo di ricerca del candidato;

4 punti se pubblicazione a 4 nomi, o primo nome (per ordine diverso da quello alfabetico), o autore corrispondente per pubblicazioni con più di 4 autori

0 punti negli altri casi

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo complessivamente fino a **punti:46 così suddivisi:**

- consistenza complessiva fino a 16 punti così suddivisi:

fino a 16 punti per elevata consistenza complessiva;

fino a 10 punti per sufficiente consistenza;

- ***intensità e continuità temporale; fino a 30 punti così suddivisi:***

fino a 30 punti per adeguata intensità ed elevata continuità temporale;

fino a 15 punti per non adeguata intensità ed elevata continuità temporale, o adeguata intensità e sufficiente continuità temporale

0 punti per non adeguata intensità e scarsa continuità temporale

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate dal candidato, si avverrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus, in base ai quali **attribuirà fino a 30 punti così suddivisi:**

a) numero totale delle citazioni, escludendo le autocitazioni di tutti gli autori: 0.05 punti per ogni citazione (valore totale arrotondato all'unità), fino ad un massimo di punti 10;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione; - non utilizzato

c) "impact factor" totale – calcolato come somma dei valori dell'indice SJR della rivista nell'anno di pubblicazione; punti 10 al candidato con massimo valore della somma degli indici SJR; punti pari a 10 per il valore intero arrotondato del rapporto del valore della somma degli indici SJR della rivista nell'anno di pubblicazione del candidato sul valore del corrispondente parametro del candidato che ha conseguito il massimo valore.

d) "impact factor" medio delle pubblicazioni, non utilizzato

e) punti pari all'indice di Hirsch totale delle pubblicazioni, calcolato escludendo le autocitazioni di tutti gli autori, fino ad un massimo di 10 punti.

Non vengono utilizzati l'indicatore al punto b, in quanto analogo a quello al punto a, e quello al punto d perché analogo a quello al punto c.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate; entrambe dovranno essere condotte senza ausilio di mezzi multimediali.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tiene conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri. Il Settore Reclutamento e Selezioni Personale Docente dell'Area Risorse Umane dell' Università di Palermo ha comunicato che i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove; pertanto la commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 10 febbraio-alle ore 14.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10 febbraio a partire dalle ore 16.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23 febbraio alle ore 10.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Piero Colajanni (Presidente)

Prof. Antonino Recupero (componente)

Prof. Francesco Micelli (segretario)