

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01 Settore Scientifico Disciplinare Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. n. 12275 del 07/11/2025

### **VERBALE N. 1**

L'anno 2026 il giorno 29 del mese di gennaio alle ore 11:20 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT) Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01 Settore Scientifico Disciplinare Teoria dello Sviluppo dei Processi Chimici presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Francesca Beolchini  
Prof. Pier Luca Maffettone  
Prof. Francesca Pagnanelli

nominati con D.R. n. 14793/2025 del 23/12/2025

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Pier Luca Maffettone e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Francesca Pagnanelli.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 80% pari a 800 punti.

**a. dottorato di ricerca o equipollenti**, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 20 punti se attinente alle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01
- 5 punti se non attinente alle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01

**b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:****

- 10 punti per ogni CFU, ovvero 10 ore, di insegnamenti cui si è avuta titolarità, svolti in Italia o all'estero, nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01

- 5 punti per ogni CFU, ovvero 10 ore, di insegnamenti in cui si è avuto un incarico di collaborazione per lezioni e/o esercitazioni, svolti in Italia o all'estero, nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**

- 20 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani, nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01.
- 5 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani, non nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01.
- 30 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri, nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01.
- 8 punti per ogni 12 mesi (modulabile in caso di annualità non complete) di documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti stranieri, non nelle tematiche del Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01.

d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

*Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01 non prevede attività in campo clinico.*

e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista

*Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01 non prevede attività di tipo progettuale.*

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

- 20 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
- 10 punti per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
- 10 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 10 punti per ogni brevetto internazionale concesso
- 5 punti per ogni brevetto nazionale concesso

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- 20 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore di keynote o plenary a congressi e convegni internazionali
- 10 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali
- 10 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore di keynote o plenary a congressi e convegni nazionali
- 5 punti per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca
- 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca

I. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista

*Tale attività non viene presa in considerazione in sede di valutazione dal momento che il Gruppo Scientifico Disciplinare 09/ICHI-01 non prevede diplomi di specializzazione europea.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopracitate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**- Originalità:** da 0 a 10 punti -

0 punti “assenza di originalità”

5 punti “sufficiente originalità”

10 punti “elevata originalità”.

**- Innovatività:** da 0 a 10 punti

0 punti “assenza di innovatività”

5 punti “sufficiente innovatività”

10 punti “elevata innovatività”.

**- Rigore metodologico:** da 0 a 10 punti

0 punti “assenza di rigore metodologico”

5 punti “sufficiente rigore metodologico”

10 punti “elevato rigore metodologico”.

**b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare e con il Settore Scientifico-Disciplinare ICHI-01/C per i quali è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per congruenza con il settore concorsuale

- 0 punti per mancata congruenza

**c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti per pubblicazione su rivista con IF

- 1 punto per pubblicazione su rivista senza IF

- 1 punto per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- 10 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente
- 3 punti per le altre posizioni
- 0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 40 così suddivisi:**

- 40 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 10 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (ricavati mediante la banca dati Web Of Science - WOS):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**

*- numero totale delle citazioni:*

- minore di 50 citazioni, punti 0;
- da 50 a 150 citazioni, punti 5
- maggiore di 150 citazioni, punti 10;

*- impact factor totale:*

- minore di 15, punti 0;
- da 15 a 40, punti 5;
- maggiore di 40, punti 10;

*- impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di 1.5, punti 0;
- da 1.5 a 4, punti 5;
- maggiore di 4, punti 10;

*- indice di Hirsch:*

- minore di 3, punti 0;
- da 3 a 6, punti 5;
- maggiore di 6, punti 10;

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare -

giorno 18 Febbraio 2026 alle ore 16:30

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 20 Febbraio 2026 a partire dalle ore 9:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 20 Febbraio 2026 alle ore 15:00.
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12:30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Pier Luca Maffettone (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesca Beolchini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesca Pagnanelli (segretario) (si allega dichiarazione)