

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/STAA-01 Settore Scientifico Disciplinare STAA-01/L presso il Dipartimento di Scienze umanistiche - D.R. n. 13534 del 02/12/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 10,00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 10/STAA-01 - Settore Scientifico Disciplinare STAA-01/L - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maria Grazia Sciortino Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo (Membro designato)

Prof. Ines Peta Associato c/o Università degli Studi di Bologna Alma Mater Studiorum (componente)

Prof. Simone Sibilio Associato c/o Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari (componente)

nominati con D.R. n. 200 del 13/01/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Maria Grazia Sciortino e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Ines Peta.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il **punteggio massimo complessivo** sarà di **1000 punti** e stabilisce di assegnare alle **pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100** così suddivisi: 100 punti se l'argomento della tesi è strettamente pertinente al SSD oggetto della procedura; 50 punti se l'argomento della tesi è affine, ma non pertinente al SSD oggetto della procedura; 10 punti se l'argomento della tesi non è pertinente al SSD oggetto della procedura
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 60** così suddivisi: fino a un massimo di 10 punti per ogni corso concernente l'attività didattica nel settore scientifico disciplinare a livello universitario svolto all'Estero; 9 punti per ogni corso concernente l'attività didattica nel settore scientifico disciplinare a livello universitario svolto in Italia

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50** così suddivisi: 30 punti per ogni 12 mesi di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 15 punti per ogni 6 mesi di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 5 punti per ogni mese di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 0 punti per periodi inferiori a 30 giorni. Per attività di formazione saranno riconosciuti 10 punti per periodi equivalenti o superiori a 6 mesi.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **criterio non previsto per il SSD oggetto del bando**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **criterio non previsto per il SSD oggetto del bando**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50** così suddivisi: 30 punti per organizzazione o coordinamento internazionale; 15 punti per organizzazione o coordinamento nazionale; 5 punti per partecipazione a gruppi e comitati organizzatori
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **criterio non previsto per il SSD oggetto del bando**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30** così suddivisi: 3 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi internazionali; 2 punti per ciascuna partecipazione in qualità di relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10** così suddivisi: 10 punti per riconoscimenti o premi internazionali; 5 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **criterio non previsto per il SSD oggetto del bando.**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -

fino ad un massimo di punti 420 così suddivisi per singola pubblicazione:

- Originalità: da 0 a 12 punti

0 punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

12 punti "elevata originalità".

- Innovatività: da 0 a 10 punti

0 punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

10 punti "elevata *innovatività*".

- **Rigore metodologico: da 0 a 13 punti**

0 punti "assenza di *rigore metodologico*"

5 punti "*sufficiente rigore metodologico*"

13 punti "*elevato rigore metodologico*".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:*

5 punti per congruenza con il settore concorsuale

2 punti per parziale congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza con il settore concorsuale

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 192 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- 16 punti per pubblicazione di monografia o edizione critica in sede editoriale nazionale / internazionale con comitato scientifico di alto livello riconosciuto dall'SSD oggetto della procedura

- 13 punti per pubblicazione scientifica su rivista di fascia A

- 11 punti per pubblicazione su rivista scientifica o volume

- 10 punti per traduzione di libro dotata di apparato critico

- 8 punti per pubblicazione in atti di convegno

- 8 punti per manuali

- 1 punto per traduzione breve non inferiore a 10 pagine

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:*

2 punti se unico autore

1 punto se primo o secondo autore corrispondente

0 punti / non valutato se l'apporto individuale non è enucleabile

Criterio di enucleabilità: esplicita menzione, in seno alla pubblicazione, dell'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

4 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

2 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

0 punti: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

N.b. criterio non previsto per il SSD oggetto del bando.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (arabo), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno **06 marzo 2026 alle ore 9:30**;
- prova orale (lingua straniera: arabo) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno **06 marzo 2026 a partire dalle ore 11:00**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno **06 marzo 2026 alle ore 12:00**;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica su piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Grazia Sciortino (Presidente)

Prof. Simone Sibilio (componente)

Prof.ssa Ines Peta (segretario)