

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Angloamericanistica - Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 13534

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 23 del mese di febbraio alle ore 9.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure-track (RTT) - Gruppo Scientifico Disciplinare 10/ANGL-01 – Anglistica e Angloamericanistica - Settore Scientifico Disciplinare ANGL-01/C – Lingua, Traduzione e Linguistica Inglese - Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Giulia Adriana PENNISI, Ordinario c/o Università degli Studi di Palermo

Prof. Pietro Luigi IAIA, Ordinario c/o Università degli Studi del Salento

Prof. Massimiliano DEMATA, Ordinario c/o Università degli Studi di Catania

nominati con D.R. n. 343 del 16/01/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Massimiliano Demata e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Pietro Luigi Iaia.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riacusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, per mezzo e-mail in data 13/01/2026, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo. La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e decide di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, ovvero 70 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli e dei curricula sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, nel SSD ANGL-01/C, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
 - Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti nel SSD ANGL-01/C: 5 pt
 - Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti nel SSD ANGL-01/A: 2 pt
 - Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti di area umanistica: 1 pt
- b. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
 - Titolarità di corso nel SSD ANGL-01/C di almeno 30 ore: 1 pt per ciascun corso
 - Contratto di didattica integrativa nel SSD ANGL-01/C: 0,25 pt per ciascun contratto

- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- Per corsi di almeno 60 ore oppure almeno 6 CFU: 3 pt ciascuno
 - Per corsi di almeno 30 ore oppure almeno 3 CFU: 2 pt ciascuno
 - Per corsi almeno di 10 ore oppure almeno 1 CFU: 1 pt ciascuno
- d. Documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze:
La Commissione non considererà questo titolo in quanto non pertinente al SSD oggetto del bando
- e. Realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista:
La Commissione non considererà questo titolo in quanto non pertinente al SSD oggetto del bando
- f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
- Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali inerenti al SSD ANGL-01/C: 3 pt per ogni gruppo di ricerca
 - Direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali inerenti al SSD ANGL-01/C: 2,5 pt per ogni gruppo di ricerca
 - Partecipazione a progetti internazionali inerenti al SSD ANGL-01/C: 2 pt per ogni progetto di ricerca
 - Partecipazione a progetti nazionali inerenti al SSD ANGL-01/C: 1 pt per ogni progetto di ricerca
- g. Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista:
La Commissione non considererà questo titolo in quanto non pertinente al SSD oggetto del bando
- h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
- Intervento a convegno internazionale in linea con l'SSD ANGL-01/C: 0,5 pt ciascuno
 - Intervento a convegno nazionale in linea con l'SSD ANGL-01/C: 0,25 pt ciascuno
- i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
- Conseguimento di premio/riconoscimento nazionale: 1 pt per ogni premio
 - Conseguimento di premio/riconoscimento internazionale: 2 pt per ogni premio
- l. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista:
La Commissione non considererà questo titolo in quanto non pertinente al SSD oggetto del bando

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni scientifiche prodotte in collaborazione, la Commissione decide che qualora l'apporto del candidato non fosse chiaramente enucleabile e distinguibile, la pubblicazione non sarà considerata valutabile.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:***
- Per ogni monografia (o tesi di dottorato, se non coincidente con una monografia): fino a 2 pt
 - Per ogni articolo di classe A: fino a 1,5 pt
 - Per ogni saggio in opere collettanee: fino a 0,75 pt
 - Per ogni articolo scientifico: fino a 0,75 pt
 - Per ogni articolo di altra collocazione: fino a 0,50 pt
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi per singola pubblicazione:***
- Per ogni monografia (o tesi di dottorato, se non coincidente con una monografia): fino a 1,5 pt
 - Per ogni articolo di classe A: fino a 1 pt
 - Per ogni saggio in opere collettanee: fino a 0,50 pt
 - Per ogni articolo scientifico: fino a 0,50 pt
 - Per ogni articolo di altra collocazione: fino a 0,25 pt
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi per singola pubblicazione:***
- Per ogni monografia (o tesi di dottorato, se non coincidente con una monografia): fino a 1 pt
 - Per ogni articolo di classe A: fino a 0,75 pt
 - Per ogni saggio in opere collettanee: fino a 0,50 pt
 - Per ogni articolo scientifico: fino a 0,50 pt
 - Per ogni articolo di altra collocazione: fino a 0,25 pt
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi per singola pubblicazione:***
- Unico autore: 0,50 pt per pubblicazione
 - Due autori: 0,25 pt per pubblicazione
 - Da più di due autori: 0,1 pt per pubblicazione
 - Apporto del candidato non chiaramente enucleabile e distinguibile: 0 pt per pubblicazione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti 10 così suddivisi:

- 10 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 5 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 1 punto per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà dei seguenti indicatori, poiché non ne è consolidato l'uso a livello internazionale nel Gruppo Scientifico Disciplinare della procedura selettiva in oggetto:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 9 marzo 2026 alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 19 marzo a partire dalle ore 15.30;
- a seguire: giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione; prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Massimiliano Demata (Presidente)

Prof.ssa Giulia Adriana Pennisi (componente)

Prof. Pietro Luigi Iaia (segretario)