

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/SPAN-01 - Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispano-americane Settore Scientifico Disciplinare SPAN-01/C Lingua, Traduzione e Linguistica Spagnola presso il Dipartimento di Scienze umanistiche - D.R. n. 13534/2025 del 2/12/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 24 del mese di febbraio alle ore 15 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 10/SPAN-01 - Lingue, Letterature e Culture Spagnola e Ispano-americane Settore Scientifico Disciplinare SPAN-01/C Lingua, Traduzione e Linguistica Spagnola presso il Dipartimento di Scienze umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giovanna Mapelli (giovanna.mapelli@unimi.it)
Prof. Víctor Pérez-Béjar (victor.perez-bejar@uv.es)
Prof. Carla Prestigiacomo (carla.prestigiacomo@unipa.it)

nominati con D.R. n. 195/2026 del 13/01/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Carla Prestigiacomo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Víctor Pérez-Béjar.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e che non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 30 così ripartiti: fino a 25 punti sulla base dell'originalità e consistenza della ricerca, secondo la seguente articolazione: 25 punti, se la ricerca è originale e di eccellente consistenza; 20 punti, se la ricerca è originale e di ottima consistenza; 15 punti, se la ricerca è originale e di discreta consistenza; 10 punti, se la ricerca è originale e di sufficiente consistenza; fino a 4 punti se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale, secondo la seguente articolazione: 4 punti se la tematica è pienamente congruente con il settore concorsuale; 2 punti se la tematica è parzialmente congruente con il settore concorsuale; 0 punti se la tematica non è congruente con il settore concorsuale; 1 punto per il titolo di "Doctor Europaeus"/ Dottorato Europeo o Internazionale;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 170 così suddivisi: 10 punti per ogni insegnamento o modulo didattico pertinente al settore concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolto in Italia o all'estero; 8 punti per ogni insegnamento o modulo didattico non pertinente al settore concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare a livello universitario svolto in Italia o all'estero;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: fino a 10 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale (5 punti per attività totalmente congruente; 2,5 punti per attività parzialmente congruente; 0 punti per attività non congruente); fino a 10 punti sulla base della durata dell'attività (5 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2,5 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno);
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze. NON PREVISTO DAL SSD;
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: 5 punti se la tematica di ricerca è congruente con il settore concorsuale; 0 punti se non è congruente; fino a 5 punti sulla base della durata dell'attività (5 punti per periodi complessivi superiori all'anno, 2 punti per periodi complessivi compresi tra 1 semestre universitario e 1 anno, 0 punti per periodi inferiori a un semestre;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: fino a 20 punti sulla base della congruenza dell'attività con il settore concorsuale (20 punti se pienamente congruente; 10 punti se parzialmente congruente; 0 punti, se non congruente); fino a 30 punti sulla base della durata dell'attività (10 punti per periodi complessivi uguali o superiori a 1 anno; 5 punti per periodi complessivi inferiori);
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista. NON PREVISTO DAL SSD;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo punti 10 così suddivisi: 1 punto per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali congruenti con il settore concorsuale; 0 punti per partecipazioni non congruenti con il SSD;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 10: 5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale o - internazionale ritenuto congruente con il settore concorsuale;
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista; NON PREVISTO DAL SSD.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), g) e j) in quanto il SSD oggetto della valutazione comparativa non li prevede.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi per singola pubblicazione: 1) Originalità: da 0 a 10 punti (0 punti "assenza di originalità"; 5 punti "sufficiente originalità"; 10 punti "elevata originalità"); 2) Innovatività: da 0 a 10 punti (0 punti "assenza di innovatività"; 5 punti "sufficiente innovatività"; 10 punti "elevata innovatività"). 3) Rigore metodologico: da 0 a 10 punti (0 punti "assenza di rigore metodologico"; 5 punti "sufficiente rigore metodologico"; 10 punti "elevato rigore metodologico").
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione: 10 punti per congruenza con il settore concorsuale; 5 punti per congruenza parziale; 0 punti per mancata congruenza.
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione: 10 punti per monografia; 10 punti per pubblicazione su rivista in fascia A; 8 punti per pubblicazione su rivista scientifica; 10 punti per pubblicazione in volume collettaneo;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, ecc.) di cui

il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5. I punteggi saranno assegnati secondo i seguenti parametri: - 5 punti, se primo, ultimo nome o autore corrispondente; - 4 punti, se secondo o penultimo nome; - 3 punti per le altre posizioni; - 0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile. L'enucleabilità e l'autonomia dell'apporto dei singoli candidati saranno valutate solo se dichiarate all'interno della pubblicazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Saranno riconosciuti un massimo di punti 40 così suddivisi: 40 punti, per consistenza, intensità e continuità di elevato valore; 20 punti, per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore; 10 punti, per consistenza, intensità e continuità di scarso valore.

Il seguente criterio sebbene previsto dal bando, non è pertinente per il gruppo scientifico disciplinare di riferimento, in quanto non bibliometrico:

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori (indicare la banca dati che si intende utilizzare):

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

Dato che l'unica/o candidata/o ha rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, la Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 17 marzo 2026 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 17 marzo 2026 a partire dalle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 17 marzo 2026 alle ore 11.00;

a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno presso aula 1.17, viale delle Scienze, ed. 12, piano I.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Carla Prestigiaco (Presidente)

Prof. Giovanna Mapelli (componente)

Prof. Víctor Pérez-Béjar (segretario)