

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-03 Settore Scientifico Disciplinare GIUR 03/B Diritto agrario e alimentare presso il Dipartimento di GIURISPRUDENZA - D.R. n. 8930 del 08/08/2025

VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 2 del mese di aprile alle ore 9,30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 12/GIUR-03 - Settore Scientifico Disciplinare GIUR 03/B - Dipartimento di GIURISPRUDENZA

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giulio Sgarbanti
Prof. Alessandra Tommasini
Prof. Eleonora Sirsi

nominati con D.R. n. 348 del 16 gennaio 2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Giulio Sgarbanti e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Eleonora Sirsi.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 2 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti.

La Commissione stabilisce che saranno valutati i seguenti titoli (fino a un massimo di 30 punti):

- a)** dottorato di ricerca o equipollenti; - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:** _____
- 1) congruente con il SSD: punti 5
 - 2) parzialmente congruente con il SSD: punti 3
 - 3) non congruente con il SSD: punti 0

- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

-per attività didattica in corsi di studio:

- 1) congruente con il SSD: punti 2
- 2) parzialmente congruente con il SSD: punti 1
- 3) non congruente con il SSD: punti 0

-per attività didattica in altri corsi (master, alta formazione, perfezionamento, etc)

- 1) congruente con il SSD: punti 2
- 2) parzialmente congruente con il SSD: 1

3) non congruente con il SSD: 0

Con riferimento alla durata :

- 1) per attività da 31 a 60 ore punti 2
- 2) per attività da 10 a 30 ore punti 1
- 3) per attività fino a 9 ore punti 0,5

c) documentata attività di formazione o di ricerca, congruente con il SSD per il quale è attivata la procedura, presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- 1) per 3 CFU o 30 ore : punti 3
- 2) per 2 CFU o 20 ore: punti 2
- 3) per 1 CFU o 10 ore: punti 1

d) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale per quale è attivata la procedura **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:**

- 1) per la realizzazione di attività progettuali di livello europeo e internazionale : 2 punti
- 2) per la realizzazione di attività progettuali di livello nazionale: 0,5 punti
- 3) per la realizzazione di attività progettuali al livello infranazionale e di Ateneo.: 0,5 punti

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su temi congruenti con il SSD , o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali : 2 punti
- 2) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 1 punto

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi congruenti con il SSD per il quale è attivata la procedura - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 1) per convegni internazionali : fino a 6 punti
- 2) per convegni nazionali: fino a 4 punti

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca su temi congruenti con il SSD per il quale è attivata la procedura - **fino ad un massimo di punti 2**

La Commissione ritiene non valutabili, in quanto non coerenti con il SSD oggetto della selezione, i seguenti titoli:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,5 punti "sufficiente originalità"

1 punto "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 1 punti
0 punti "assenza di innovatività"
0,5 punti "sufficiente innovatività"
1 punto "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 1
0 punti "assenza di rigore metodologico"
0,5 punti "sufficiente rigore metodologico"
1 punto "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Scientifico Disciplinare GIUR/03-B *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punto per congruenza con il settore concorsuale
0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1,5 punti per monografia
1 punto per pubblicazione su rivista di fascia A
0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0,5 :*

0,3 punti se secondo o penultimo nome
0,2 punti per le altre posizioni
0 punti perché l'apporto individuale non è enucleabile

Nella determinazione dell'apporto individuale si terrà conto dell'indicazione all'interno della pubblicazione della del singolo apporto e dell'ordine dei nomi

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 10 così suddivisi:

10 consistenza, intensità e continuità di elevato valore
6 consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
2 consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Per il SSD oggetto del bando

La Commissione, considerato che per il gruppo scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistono indici statistici (IF) non considera questo criterio

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati
giorno 23 /04/2026 alle ore 09:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 23/04/2026 a partire dalle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione -
giorno 24/04/2026 alle ore 9:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

Nel caso in cui i candidati rinuncino ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 22/04/2026-alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/04/2026 a partire dalle ore 15:30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 23/04/2026 alle ore 9:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.
La seduta termina alle ore 13:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____ (Presidente)
Prof. _____ (componente)
Prof. _____ (segretario)