

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 240 del 30/12/2010, per il G.S.D. 11/PSIC-02 - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione – S.S.D. PSIC-02/A - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 193 del 13/01/2026.

### VERBALE N. 1

L'anno 2026, il giorno 12 del mese di maggio alle ore 11.30 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia tenure track (RTT), 11/PSIC-02 - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione – S.S.D. PSIC-02/A - Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Giuseppa FILIPPELLO

Prof.ssa Lucia PONTI

Prof. Giovanni Maria VECCHIO

nominati con D.R. n. 2947 del 17/03/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof. ssa Giuseppa Filippello e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla Prof.ssa Lucia Ponti.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è pari a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 70 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi secondo il criterio della pertinenza con il GSD:**

<i>Non pertinente</i>	<i>0 punti</i>
<i>Parzialmente pertinente</i>	<i>1 punto</i>
<i>Pertinente</i>	<i>2 punti</i>

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero nel Settore Concorsuale, **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni incarico di CFU pari a 3.
- 3 punti per ogni incarico di CFU da 4 a 6.
- 4 punti per ogni incarico di CFU oltre 6.

La didattica verrà valutata solo se il candidato avrà specificato: denominazione del corso, CFU, Corso di Laurea, Master, Dottorato, Specializzazione, altri corsi post-laurea, anno accademico, Ateneo.

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni attività della durata da 1 a 3 mesi.
- 2 punti per ogni attività della durata da 3 a 6 mesi.
- 3 punti per ogni attività della durata superiore a 6 mesi.

Il titolo è valutabile solo se il candidato ha specificato il tipo di attività di formazione o di ricerca, l'anno e la durata, l'istituzione presso cui si è svolta.

d. L'attività in campo clinico non verrà valutata in quanto competenza non richiesta per il gruppo scientifico disciplinare.

e. realizzazione di attività progettuale pertinenti al gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando **fino ad un massimo di punti 2:**

- 1 punto per ogni attività progettuale.

Il titolo è valutabile solo se il candidato ha specificato la denominazione dell'attività progettuale, l'anno e la durata, l'istituzione presso cui si è svolta.

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni attività di organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionale
- 1 punto per organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionale
- 0,5 punti per partecipazione ai gruppi di ricerca.

g. La titolarità di brevetti non verrà valutata in quanto prodotto non richiesto per il gruppo scientifico disciplinare.

h. contributi a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

- 0,5 punti per ogni contributo presentato a congressi internazionali;
- 0,2 punti per ogni contributo presentato a congressi nazionali.

Il titolo è valutabile solo se il candidato ha specificato il titolo del contributo, il titolo del convegno e la dimensione nazionale o internazionale, l'anno di svolgimento e la sede del convegno

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 1 punto per riconoscimenti o premi internazionali;
- 0,5 punti per riconoscimenti o premi nazionali.

Il titolo è valutabile solo se il candidato ha specificato il titolo del premio, la denominazione dell'ente che ha attribuito il premio, la dimensione nazionale o internazionale e l'anno di conferimento.

j. I diplomi di specializzazione non verranno valutati in quanto requisiti formativi non richiesti per il gruppo scientifico disciplinare.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

**Originalità:** da 0 a 0,5 punti.

- 0 punti "assenza di originalità"
- 0,2 punti "sufficiente originalità";
- 0,5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 0,5 punti.

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 0,2 punti "sufficiente innovatività"
- 0,5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 0,5 punti.

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 0,2 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0,5 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- 1 punto per congruenza con il settore concorsuale
- 0,5 punti per interdisciplinarietà
- 0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- 1 punto per ciascuna pubblicazione collocata in Q1;
- 0,75 punti per ciascuna pubblicazione collocata in Q2;
- 0,50 punti per ciascuna pubblicazione collocata in Q3;
- 0,25 punti per ciascuna pubblicazione collocata in Q4.

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino ad un massimo di punti 1, così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 1.**

- 1 punto se primo, ultimo nome o autore corrispondente;
- 0,5 punti se secondo o penultimo nome;
- 0,2 punti per le altre posizioni.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

**Punti: 3 così suddivisi:**

- 3 : consistenza, intensità e continuità di elevato valore
- 1,5 : consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
- 0,5: consistenza, intensità e continuità di basso valore

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori utilizzando la banca dati SCOPUS:

a) Numero totale delle citazioni;

b) Indice *Hirsch* totale;

**fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

a) *Numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 40 citazioni punti 0.5;
- da n. 41 a n. 80 di citazioni punti 1
- maggiore di n. 80 citazioni punti 2

b) *Indice Hirsch totale:*

- minore di 2 punti 0,5
- da 3 a 4 punti 1

- maggiore di 4 punti 2

La Commissione ha ritenuto sufficiente considerare il numero totale delle citazioni e l'Indice Hirsch in quanto ritenuti indicatori bibliometrici maggiormente consolidati e rappresentativi dell'impatto scientifico complessivo della produzione del/della candidato/a.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 25/05/2026 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 5/06/2026 a partire dalle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 5/06/2026 a partire dalle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.20.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Presidente  
Prof.ssa Giuseppa FILIPPELLO

Componente  
Prof. Giovanni Maria VECCHIO

Segretario  
Prof.ssa Lucia PONTI