

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-04, Settore Scientifico Disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie, presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche - D.R. n. 1606 del 17/02/2026

### VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 25 del mese di maggio alle ore 14:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-04 – Settore Scientifico Disciplinare STAT-04/A - Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie - Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof. Giacomo BORMETTI
- Prof. Andrea CONSIGLIO
- Prof. Stefano HERZEL

nominati con Decreto repertorio numero 4692/2026 del 22/04/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Andrea Consiglio e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Giacomo Bormetti.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 7969 del 03/11/2023 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nell'intervallo fra il 60% e l'80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 100 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 60%, pari a 60 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - **8 punti** se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è pienamente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;
  - **4 punti** se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è parzialmente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;
  - **2 punti** se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale è scarsamente congruente con il G.S.D. 13/STAT-04;
  - **0 punti** se il dottorato di ricerca nazionale o internazionale non è congruente con il G.S.D.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
- **3 punti** per ogni corso/modulo di 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, e congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **2 punti** per ogni corso/modulo di almeno 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, parzialmente congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **1 punto** per ogni corso/modulo di almeno 3 CFU erogato per insegnamenti ufficialmente conferiti e svolti presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero, non congruenti con gli insegnamenti del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **2 punti** per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore maggiore di 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
  - **1 punto** per ogni attività di supporto alla didattica per contratti con un numero di ore minore o uguali a 20, ufficialmente conferita, svolta presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero;
  - **1 punto** per l'insieme delle attività di supporto agli studenti di corsi di dottorato inerenti al settore 13-STAT-04 nello svolgimento di tesi di dottorato presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.
  - **0,5 punti** per l'insieme delle attività di supporto agli studenti nello svolgimento di tesi di laurea presso un'università pubblica o legalmente riconosciuta in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- **3 \* (t/30) punti** per ciascun periodo di **giorni t** trascorso presso qualificati istituti stranieri per attività di formazione o ricerca.
  - **1 \* (t/30) punti** per ciascun periodo di **giorni t** trascorso presso qualificati istituti italiani per attività di formazione o ricerca.
- d. non sarà valutata l'attività in campo clinico in quanto non pertinente al G.S.D. 13/STAT-04;
- e. non sarà valutata la realizzazione di attività progettuale in quanto non pertinente al G.S.D. 13/STAT-04;
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- **3 punti** per la direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
  - **2 punti** per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali.
- g. non saranno valutati i brevetti in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare G.S.D. 13/STAT-04;
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**
- **2 punti** per relatore su invito a congressi internazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **1,5 punti** per relatore su invito a congressi nazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **1 punto** per relatore a congressi internazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.
  - **0,5 punti** per relatore a congressi nazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- **1 punto** per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca internazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04;
  - **0,5 punti** per premi e riconoscimenti conferiti da enti e istituzioni di ricerca nazionali, se congruenti con le tematiche del G.S.D. 13/STAT-04.

- j. non saranno valutati i diplomi di specializzazione europea riconosciuti da Board internazionali in quanto non pertinenti al G.S.D. 13/STAT-04.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

**Originalità:**

- **fino a 1 punti** per la valutazione: *Eccellente/Ottimo*;
- **fino a 0,7 punti** per la valutazione: *Buona*;
- **fino a 0,3 punti** per la valutazione: *Discreto/Sufficiente*;
- **fino a 0 punti** per la valutazione: *Scarso*.

**Innovatività:**

- **fino a 1 punti** per la valutazione: *Eccellente/Ottimo*;
- **fino a 0,7 punti** per la valutazione: *Buona*;
- **fino a 0,3 punti** per la valutazione: *Discreto/Sufficiente*;
- **fino a 0 punti** per la valutazione: *Scarso*.

**Rigore metodologico:**

- **fino a 1 punti** per la valutazione: *Eccellente/Ottimo*;
- **fino a 0,7 punti** per la valutazione: *Buona*;
- **fino a 0,3 punti** per la valutazione: *Discreto/Sufficiente*;
- **fino a 0 punti** per la valutazione: *Scarso*.

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- **0,5 punti** per la congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;
- **0,3 punti** per la parziale congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;
- **0 punti** per la non congruenza con il G.S.D. 13/STAT-04;

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 0.5 così suddivisi per singola pubblicazione*:**

- **0.5 punto** per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale ottima/eccellente;
- **0,3 punti** per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale discreta/buona;
- **0,1 punti** per pubblicazioni su riviste con collocazione editoriale mediocre/sufficiente;

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 0,5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, ecc.) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 0,5*:**

- **0,5 punti** se autore singolo o 2 autori;
- **0,3 punti** se 3 o 4 autori;
- **0,1 punti** se 5 o più autori.

Al fine di accertare l'apporto dei singoli candidati, la commissione giudicatrice considererà un contributo paritario tra tutti gli autori a meno che non siano state presentate dichiarazioni dei candidati attestanti il contributo individuale fornito a ciascuna pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato tenendo conto del numero di anni trascorsi dal conseguimento del titolo di dottore di ricerca, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo con fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di **6 punti così suddivisi**:

- **6 punti** per la valutazione: *Eccellente/Ottimo*;
- **4 punti** per la valutazione: *Buono*;
- **1 punto** per la valutazione: *Scarsa*.

La commissione non si avvarrà di indicatori bibliometrici nella valutazione delle pubblicazioni in quanto essi NON sono tipicamente utilizzati nell'ambito del G.S.D. 13/STAT-04.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 08/06/2026 alle ore 10:00, in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/06/2026 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/06/2026 alle ore 11:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori;

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche (Edificio 13, Viale delle Scienze, piano terra), ad eccezione dell'esame analitico del 08/06/2026, che si terrà in modalità telematica.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14:45.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Consiglio (Presidente)

Prof. Stefano Herzel (componente)

Prof. Giacomo Bormetti (segretario)