

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-04 Settore Scientifico Disciplinare AGRI-04/A – Idraulica Agrarie e Sistemazioni Idraulico-Forestali - presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 1006 del 17/02/2026

### VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 18 del mese di maggio alle ore 9:00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia in tenure track (RTT), Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-04, Settore Scientifico Disciplinare AGRI-04/A – Idraulica Agrarie e Sistemazioni Idraulico-Forestali - presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof.ssa Simona Consoli  
Prof. Francesco Giuseppe Carollo  
Prof.ssa Francesca Todisco

nominati con D.R. n. 4936 del 30/04/2026.

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dalla Prof.ssa Consoli e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Carollo.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato che i candidati hanno dichiarato che non ricorrono le condizioni previste dagli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile di ricusazione dei Commissari, pertanto, la stessa può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di **1000** punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - 20 punti se pertinente con il SSD AGRI-04/A
  - 0 punti se non pertinente con il SSD AGRI-04/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
  - 5 punti per ogni CFU pertinente al GSD 07/AGRI-04 a livello universitario svolto in Italia o all'estero per ciascun A.A.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - 5 punti per ogni 3 mesi di attività di formazione o di ricerca pertinente al GSD 07/AGRI-04, presso qualificati istituti italiani o stranieri
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - 30 punti per organizzazione o coordinamento internazionale
  - 20 punti per organizzazione o coordinamento nazionale
  - 10 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- e. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - 10 punti se titolare di almeno un brevetto pertinente al GSD 07/AGRI-04
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - 20 punti per relatore a congressi internazionali
  - 10 punti per relatore a congressi nazionali
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:**
  - 35 punti per riconoscimenti o premi internazionali
  - 15 punti per riconoscimenti o premi nazionali
- h. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze
- i. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista.

***I criteri h), i) e l) non saranno oggetto di valutazione in quanto non pertinenti il GSD 07/AGRI-04/A.***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 5 punti -

- 0 punti "assenza di originalità"
- 2 punti "sufficiente originalità"
- 5 punti "elevata originalità".

**Innovatività:** da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di innovatività"
- 2 punti "sufficiente innovatività"
- 5 punti "elevata innovatività".

**Rigore metodologico:** da 0 a 5 punti

- 0 punti "assenza di rigore metodologico"
- 2 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 5 punti "elevato rigore metodologico".

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori**

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti se congruente con il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-04

0 punti per mancata congruenza con il Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-04

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per pubblicazione su rivista con IF

5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

3 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 5:**

4 punti se il contributo è da considerare paritetico sulla base di esplicita dichiarazione all'interno della pubblicazione scientifica

5 punti se primo, ultimo nome o autore corrispondente se l'apporto individuale è enucleabile dal complesso della produzione scientifica

3 punti per le altre posizioni o se gli autori sono elencati in ordine alfabetico e il candidato non è autore corrispondente sempre che l'apporto individuale sia enucleabile dal complesso della produzione scientifica

0 punti se l'apporto individuale non è enucleabile

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione attribuendo **fino a massimo di 110 punti sulla base dei seguenti criteri e punteggi:**

*consistenza complessiva della produzione scientifica:*

55 punti consistenza di "elevato valore"

35 punti consistenza continuità di "sufficiente valore"

15 punti consistenza di "scarso valore"

*Intensità e continuità complessiva della produzione scientifica:*

55 punti intensità e continuità di "elevato valore"

35 punti intensità e continuità di "sufficiente valore"

15 punti intensità e continuità di "scarso valore"

Nell'ambito dei Gruppi Scientifici Disciplinari in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare la produzione scientifica, si avvale anche dei seguenti indicatori (banca dati Scopus) determinati con l'esclusione delle autocitazioni di tutti gli autori:

**a)** numero totale delle citazioni;

**b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;

**c)** "impact factor" totale;

**d)** "impact factor" medio per pubblicazione;

**e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch)

**attribuendo fino ad un massimo di punti 110 così suddivisi:**

*numero totale delle citazioni:*

- minore di n. 100 citazioni punti 15;

- da n. 100 a n. 300 citazioni punti 35;

- maggiore di n. 300 citazioni punti 55;

*indice di Hirsch:*

- minore di n. 7 punti 15;

- da n. 7 a n. 12 punti 35;

- maggiore di n. 12 punti 55;

*La commissione ritiene che i criteri a) ed e) siano sufficienti per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato in ambito internazionale e pertanto i criteri b), c) e d) non saranno presi in considerazione.*

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un vincitore, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che tutti i candidati hanno rinunciato ai termini legali di preavviso previsti per lo svolgimento delle prove e che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati - giorno 22/06/2026 -alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati – giorno 29/06/2026 a partire dalle ore 09:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 29/06/2026 alle ore 12:00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11:00.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Simona Consoli (Presidente)

Prof.ssa Francesca Todisco (componente)

Prof. Francesco Giuseppe Carollo (segretario)