

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure-track (RTT) – Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-02 Settore Scientifico Disciplinare AGRI-02/A presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 1606 del 17/02/2026

### VERBALE N. 1

L'anno 2026 il giorno 09 del mese di giugno alle ore 10.00 si riunisce, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia RTT Gruppo Scientifico Disciplinare 07/AGRI-02 - Settore Scientifico Disciplinare AGRI-02/A - Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Petronia CARILLO  
Prof. Dario GIAMBALVO  
Prof. Marcella Michela GIULIANI

nominati con D.R. n. 5167 del 07/05/2026

Ognuno dei componenti della Commissione dichiara che non sussistono tra essi situazioni di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Le funzioni di Presidente sono svolte dal Prof. Dario Giambalvo e le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dal Prof. Marcella Michela GIULIANI.

I componenti della Commissione prendono atto che sono decorsi trenta giorni dalla nomina e non è pervenuta nessuna comunicazione da parte dell'Amministrazione in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, può iniziare i lavori.

La Commissione prende visione del bando indicato in epigrafe, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, nonché del "Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della Legge 240/2010", emanato con il D.R. n. 1653 del 17/02/2025 e degli altri atti normativi che disciplinano la procedura.

La Commissione prende atto che l'Amministrazione ha comunicato, al fine della calendarizzazione dei lavori, che il numero delle domande di ammissione alla procedura è inferiore a 6 e, pertanto, non deve essere effettuata la valutazione preliminare dei candidati, che sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla contestuale prova orale.

La Commissione definisce i seguenti criteri di assegnazione dei punteggi, così come previsto dall'art. 9 del suindicato Regolamento e dal bando, riservando alle pubblicazioni un punteggio nel range di 60-80% del punteggio massimo.

La commissione pertanto stabilisce che il punteggio massimo complessivo sarà di 1000 punti e stabilisce di assegnare alle pubblicazioni un punteggio pari al 70%, pari a 700 punti.

I punteggi, così come previsto nel bando, verranno attribuiti dopo la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e dello svolgimento della prova orale di lingua.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa dei titoli sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca, o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - 20 punti se pertinente con il SSD AGRI-02/A
  - 0 punti se non pertinente con il SSD AGRI-02/A
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**
  - 5 punti per CFU nel Settore Scientifico Disciplinare (AGRI-02/A) a livello universitario svolti in Italia o all'estero

- 2 punti per CFU in altri Settori Scientifico Disciplinari a livello universitario svolti in Italia o all'estero
  - 1 punto per ogni 10 ore di attività didattica integrativa erogate nei corsi di studio di I e II livello e dottorato.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
- 5 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani
  - 10 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti esteri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**  
Tale specifica competenza non è richiesta nel gruppo scientifico disciplinare AGRI-02/A
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al gruppo scientifico disciplinare nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**  
Tale specifica competenza non è richiesta nel gruppo scientifico disciplinare AGRI-02/A
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
- 20 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di ciascun gruppo di ricerca internazionale
  - 15 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di ciascun gruppo di ricerca nazionale
  - 10 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori internazionali
  - 5 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori nazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 10 punti per brevetto internazionale
  - 5 punti per brevetto nazionale
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- 15 punti per ciascuna presentazione orale a congressi internazionali
  - 10 punti per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
- 10 punti per ogni riconoscimento o premio internazionale
  - 5 punti per ogni riconoscimento o premio nazionale
- l. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei gruppi scientifici disciplinari nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 0 così suddivisi:**  
Titolo non pertinente con il gruppo scientifico disciplinare AGRI-02/A

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o i titoli equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate, ma solo nel caso in cui il/la candidato/a l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 288 così suddivisi per singola pubblicazione:**

**Originalità:** da 0 a 8 punti

- 8 punti "elevata originalità"
- 6 punti "buona originalità"
- 4 punti "sufficiente originalità"
- 0 punti "assenza di originalità"

**Innovatività:** da 0 a 8 punti

- 8 punti "elevata innovatività"
- 6 punti "buona innovatività"
- 4 punti "sufficiente innovatività"
- 0 punti "assenza di innovatività"

**Rigore metodologico:** da 0 a 8 punti

- 8 punti "elevato rigore metodologico"
- 6 punti "buon rigore metodologico"
- 4 punti "sufficiente rigore metodologico"
- 0 punti "assenza di rigore metodologico"

**b)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 144 così suddivisi per singola pubblicazione** (banca dati Scopus o WOS, utilizzando l'indice più favorevole):

- 12 punti per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile
- 6 punti per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile
- 3 punti per pubblicazione su rivista collocata nel terzo quartile
- 2 punti per pubblicazione su rivista collocata nel quarto quartile
- 1 punto per pubblicazione su rivista non indicizzata o su atti di congressi/convegni

**c)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del/della candidato/a nel caso di partecipazione del/della medesimo/a a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 108 così suddivisi per singola pubblicazione, tenuto conto che per ogni pubblicazione (saggio, volume, monografia, articolo, etc) di cui il candidato è unico autore si attribuiscono punti 9:**

- 9 punti se primo nome, ultimo nome o autore corrispondente purché la tematica della pubblicazione sia coerente con il resto dell'attività scientifica del candidato
- 5 punti per le altre posizioni purché la tematica della pubblicazione sia coerente con il resto dell'attività scientifica del candidato
- 1 punto a prescindere dalla posizione in caso di mancata coerenza della tematica della pubblicazione con il resto dell'attività scientifica del candidato

**d)** Il valore assegnato a ciascuna pubblicazione, derivante dalla somma dei punteggi ottenuti per i punti **a)**, **b)** e **c)** verrà moltiplicato per un coefficiente di congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, come di seguito stabilito:

- 1 se la pubblicazione è pienamente congruente
- 0,5 se la congruenza è parziale
- 0 se non congruente

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del/della candidato/a, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Inoltre, nel valutare la produzione scientifica complessiva, la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, estratti dalla banca dati Scopus, il cui uso è riconosciuto a livello internazionale. Potranno essere attribuiti al massimo **160** punti, così suddivisi:

**a)** consistenza, l'intensità e la continuità della produzione scientifica

- 20 punti se la consistenza, l'intensità e la continuità della produzione scientifica è di elevato valore
- 10 punti se la consistenza, l'intensità e la continuità della produzione scientifica è di medio valore
- 5 punti se la consistenza, l'intensità e la continuità della produzione scientifica è di scarso valore

**b)** numero totale delle citazioni:

- minore di 100 citazioni punti 0
- da 101 a 300 di citazioni punti 10
- maggiore di 300 citazioni punti 20

**c)** numero medio di citazioni per pubblicazione:

- minore di 4 citazioni punti 0
- da 4 a 8 citazioni punti 10

- maggiore di 8 citazioni punti 20

*d) impact factor totale (determinato come sommatoria dei valori di CiteScore della banca dati Scopus per ogni pubblicazione):*

- minore di 20: punti 2
- da 20,1. a 50: punti 5
- da 50,1. a 80: punti 10
- maggiore di 80: punti 20

*e) impact factor medio per pubblicazione:*

- minore di 4: punti 2
- da 4 a 8: punti 10
- maggiore di 8: punti 20

*f) indice di Hirsch:*

- minore di 5: punti 0
- da 5 a 10: punti 30
- maggiore di 10: punti 60

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a conclusione dei lavori, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indica un/una vincitore/vincitrice, esclusivamente nel caso in cui abbia conseguito un punteggio complessivo non inferiore al 70% del punteggio massimo

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati giorno 29 giugno-alle ore 15.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 30 giugno a partire dalle ore 9.30
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 30 giugno alle ore 11.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il/la vincitore/vincitrice della procedura.

La seduta termina alle ore 12.15.

Il presente verbale, sottoscritto con la firma digitale certificata da tutti i componenti, viene trasmesso per via telematica al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Dario Giambalvo (Presidente)

Prof. Petronia Carillo (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Marcella Michela Giuliani (segretario) (si allega dichiarazione)